№ 323

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 21-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 323

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и пересл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Плата за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 03.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 83.

Волею Божіею, 20 ноября, въ 7 ч. вечера, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончалась

Ольга Ивановна Артемова,

о чемъ сестры и племянницы ея съ глубокою скорбью извѣщаютъ знакомыхъ. Панихиды въ 1 часъ дня и 6 ч. веч. въ квартирѣ ея, въ Покровскомъ монастырѣ, д. духовенства. О днѣ погребенія будетъ объявлено завтра.

P17944—

Товарищи и сослуживцы съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ о кончинѣ дорогого

Болеслава Осиповича Райкевича,

завѣдывавшаго городской санитарной станціей. Выносъ тѣла изъ квартиры покойнаго (Львовская, 18) сегодня, 21 ноября, въ 2 часа дня, на Байково кладбище. 00—

19 ноября въ 11 часовъ вечера, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался

Болеславъ Осиповичъ Райкевичъ,

о чемъ жена съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ. Выносъ тѣла изъ квартиры (Львовская, № 18) на Ново-Байково кладбище состоится сегодня, 21 ноября, въ 2 часа дня.

P17936—

Freunden und Bekannten die traurige Anzeige dass

Rudolf Trotzke

am 16 November plötzlich gestorben ist. Die Beerdigung findet vom Anatomischen Theater aus heute den 21 November um 12 Uhr Mittags statt.

P17933—

Малый театръ КРАМСКОГО.

Крещатикъ, противъ думы.

Въ субботу, 22 ноября, профессоръ Московскаго университета **Н. Е. Жуковскій** Прочтетъ публичную лекцію

Успѣхи воздухоплаванія въ 1908 г.

Чистый сборъ предназначается на усиленіе средствъ Кіевск. общ. содѣйств. начальн. образованію. Подробности въ афишахъ.

Начало ровно въ 7 ч. и 45 м. вечера.

Билеты продаются въ кассѣ театра. *5-15 P17861—

Театръ „МОДЕРНЪ“ Крещатикъ № 31.

Съ 21 по 27 ноября

СЕНСАЦІОННЫЯ НОВИНКИ

Парижа, Лондона и Берлина.

Въ программу вошли картины разнообразнаго характера: научныя, драмы, феэріи и комическія. Демонстрація картинъ отличается чистотой и выразительностью, дающими полную иллюзію. Для концертнаго отдѣленія извѣстная арія **Санта Лючія,** въ несравненномъ исполненіи знаменитаго пѣвца **Франческо Дадди.** Богатый голосъ и чудная обстановка производятъ чарующее впечатлѣніе. Въ воскресенье и праздники начало въ 12 час., а въ будни въ 5 час. пополудни. Цѣны обыкновенныя. Въ праздники всѣ платятъ половину до 5 часовъ. Подробности въ программахъ. *15-15 P16425—

Лучшій въ Россіи Театръ-Біографъ „ЭКСПРЕССЪ“ Крещатикъ, 25, (противъ почты).

Сегодня небывало выдающаяся программа въ 4-хъ отдѣлен.

Лючія де Ламермооръ сюжетъ изъ оперы **Доницетти.**

ОТКРЫТІЕ КАНАДЫ ЖАКОМЪ КАРТЬЕ въ 1534 году

и торжественный пріемъ у **Генриха IV** въ Луврскомъ дворцѣ.

Катастрофа въ Гайдарабадѣ 28 сентября с. года (Англійская Индія). **40,000** погибшихъ, болѣе **300** милліоновъ убытка (съ натуры). **Промышленность въ Египтѣ** и много другихъ, исключит. новинокъ. **Начало сеансовъ въ 12 ч. дня.**

Программы съ подробнымъ описаніемъ картинъ выдаются въ кассѣ безплатно.

23-24-25-26-30 P17021—

„ШАТО-де-ФЛЕРЪ“. Дирекція І. М. Хржановскаго.

Сегодня новые дебюты:

Н. Н. Чеботаевъ, Rene-Radiana, Флора-Манонъ, Стелла-Дина, Делла-Толла и др. Участв.: La bella Sylvia, и 30 друг. арт. Завтра, въ субботу, 22 ноября, полное повтореніе бенефиса **А. І. Арсикова.** Поставлено будетъ **„Revue“ Обозрѣніе „Шато-де-Флеръ“.** Новыя дуэты исполн. m-lles **Нессинская, Россина, и г. Арсиковъ.** Участв. **„Михеф-Аша“ съ труппой.** Подробности въ програм. Режиссеръ **Б. Я. Савицкій.**

11-15P17372—

Пріобрѣтеніе квартиръ, въ желаемомъ районѣ города, въ полную собственность **по купчей крѣпости,** выдаваемой отдѣльно на каждую квартиру. Справки отъ 11—12 ч. у. и 4—6 ч. в. Кудрявскій пер., 10, кв. домовладѣльца. Не смѣшивать съ домомъ на паяхъ потр. общ. и другими предпріятіями.

Продаются квартиры, отъ 1 до 5 комн., по М.-Владимірской, № 86, Нестеровской, № 9.

к35-100 1361—

1848. 1861. 1870. 1882. 1896.

Товарищество на паяхъ

Прохоровской Трехгорной Мануфактуры въ Москвѣ.

Симъ доводимъ до свѣдѣнія **почтеннѣйшей публики,** что въ первой половинѣ **декабря с. г.** нами открывается **розничное отдѣленіе въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, д. № 38.** Во вновь открываемомъ отдѣленіи имѣются **въ большомъ выборѣ бумажныя издѣлія собственнаго производства;** какъ-то: **ситецъ, бязь, бумазея, фланель, сатинъ, батистъ, лѣтнія, мебельныя и костюмныя ткани, платки и проч.**

Съ совершеннымъ почтеніемъ **Товарищество на паяхъ Прохоровской Трехгорной Мануфактуры по довѣренности Я. Соколовъ.**

* 2-8 P17710—

Магазинъ цвѣтовъ „ФЛОРА“

Николаев., 3. Телеф. 1210.

Ежедневная получка свѣжихъ цвѣтовъ изъ Франціи. Прин. заказы на театр. корзины, букеты, вѣнки и т. п. Гром. выборъ метал. вѣнковъ. к50-100 P15813—

Поступила въ прод. новая книга: Гидротехникъ **Г. С. Коплинъ.** **Подземныя воды г. Кіева.** (Матеріалы по вопросу объ артез. водосн.). Кіевъ, 1908, in-8. цѣна 75 коп. № 6-10 17420—

Зубная лѣчебница.

зуб. вр. Билейкина, Крещатикъ, 27 (прот. Прорѣзной). Прин. **врачи-спеціалисты** отъ 9 до 9. Лѣч., пломб., удал. **безъ боли, иск. зубы безъ пластинокъ.** Совѣтъ 30 коп., искусств. зубы отъ 1 р. птвср21-100 P15526—

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 21-го нояб., два спект.: утр. по общед. цѣн. **«Травіата».** Уч.: г-жи Шмидъ, Леонтьева, гг. Махинъ, Сокольскій и др. Нач. въ $12\frac{1}{2}$ ч. дня. Вечеромъ по обыкн. цѣн. **«Борисъ Годуновъ».** Уч.: г-жи Воронецъ, Дельмасъ, Ратмирова, Ясеновская, гг. Орѣшкевичъ, Селявинъ, Брайнинъ, Бочаровъ, Босса, Тихоновъ, Цесевичъ и др. Нач. въ $7\frac{1}{2}$ ч. веч. 22-го, съ участ. арт. Император. театр. В. С. Севастьянова **«Гугеноты».** Цѣны обык. Билеты со штемп. «Сельская честь» дѣйств. на «Гугеноты» 22-го нояб. 23-го, два спект.: утр. по общед. цѣн. **«Сказка о царѣ Салтанѣ».** Вечер.: по обыкнов. цѣн. **«Фаустъ»** (съ Вальпург. ночью). 24-го, съ участ. В. С. Севастьянова **«Аида».** Цѣны обыкн. 11-30 P17434—

Общее собраніе членовъ Клуба Русскихъ Націоналистовъ состоится въ пятницу, 21 ноября, въ $7\frac{1}{2}$ час. веч., въ помѣщеніи Клуба (Крещатикъ, № 42). Предметы занятій: докладъ А. И. Савенко: «Раскопки на территоріи древняго Кіевскаго Кремля (въ усадьбахъ г. Петровскаго и Десятинной церкви) и громадное культурно-національное значеніе сдѣланныхъ при этомъ археологическихъ открытій». Гости входятъ по рекомендаціи членовъ, уплачивая входной взносъ. пт 2-2 00—

ЦИРКЪ.

Въ пятницу, 21 ноября,

Представленіе въ 3-хъ отдѣл. разнообр. номер. Картины синематогр. Начало въ 8 час. веч. 36-й день чемпіоната организ. А. Ф. Оттерштейномъ, съ $10\frac{1}{2}$ час. веч.

БОРЬБА.

1) Шемякинъ—Людвикъ, 2) Кахута—Ритлеръ, 3) Янковскій—Терасье. **28 ноября,** первое дневное представленіе. Участв. лучшіе артисты. Бенефисъ музык. клоуновъ тріо Міовскихъ. Начало въ 1 ч. дня. 13-15 P17571—

Піанино новое по случаю продается. Крещатикъ, № 52, въ столовой. №2 2 P17816—

КОНЬКИ всеміp. извѣст. фабр. **Беннеръ и Генсъ** въ больш. выборѣ. Б. Васильковская, № 70. Учащ. скидка. всрпт 9-10 P16944—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“. Дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова.

Сегодня два спект. Утромъ по уменьшеннымъ цѣнамъ пьеса С. Юшкевича **„Король“** въ 4 д. Режиссеръ Н. К. Санниковъ. Начало въ 12 ч. дня. Вечеромъ во 2-й разъ **„Игра въ любовь“ (Флиртъ),** въ 4 д. Балуцкаго. Участв.: г-жи Валенто, Гоффи., Дабичъ, Матроз., Пасхал., Стрѣшн., Токар., Чарус., Юрьева, гг. Болхов., Борис., Двин., Брам., Леонт., Недѣлинъ, Рудниц., Смирн., Степан. Режиссеръ В. Н. Дагмаровъ. Начало въ 8 час. веч. Цѣна мѣстамъ обыкновенная. Билеты продаются. Въ субботу, 22-го ноября, бенефисъ Д. Ф. Смирнова въ 1 разъ нов. пьеса реперт. Императ. театровъ кн. А. И. Сумбатова (Южина) **«Вожди»,** эпизоды въ 5 д. Воскр., 23 ноября, два спект. Утромъ спектакль-лекція. **«Лѣсъ»,** въ 5 д. Островскаго. Лекторъ И. Ф. Кожинъ. Вечеромъ пятое представл. пьесы **Леонида Андреева «Дни нашей жизни» (Любовь студента),** въ 4 д. Въ понед. 24-го, общедост. спектакль **«Каждый день» (Ню),** въ 3 д. и 8 карт., Осипа Дымова. **Миніатюры** Чехова. а) Злоумышленникъ, б) Хирургія. Готов. къ пост. новыя пьесы А. Шнитцлеръ **«Графиня Мицци».** Чужъ-Чуженинъ **«Иммортели»,** Каррикатуры въ 3 д.

Въ непродолжительномъ времени состоятся **только двѣ гастроли знаменитаго итальянскаго трагика Де-Грассо.**

10-30 P17568—

ТЕАТРЪ электро-біографъ извѣст. демонстрат. Р. ШТРЕМЕРА.

Грандіознѣйшая программа въ 4-хъ отдѣленіяхъ.

РИГОЛЕТТО. 300-лѣтній юбилей гор. Квебекъ въ Америкѣ (со дня основанія). **Школьная колонія для дѣтей въ Парижѣ. Талантливая внучка. Женщина—Самсонъ. Испанская страстность,** (драма въ краскахъ). **Фантастическія превращенія, Прислуга акробатовъ. Ради семейнаго спокойствія.**

20-21-30 P16158—

„Весь Міръ“ Синематографъ Малый театръ Крамского.

Крещатикъ, противъ думы.

Только три дня 21, 23 и 24 ноября замѣчательная картина

Убійство герцога Гиза,

историч. драма Генриха Лаведана, члена Парижской Академіи.

Дѣйствующія лица: Генрихъ III, король Франціи—г-нъ Ле-Баржи, Герцогъ Гизъ—Г. А. Ламбертъ, Маркиза Нуарнутье—г-жа Рабинъ, Пажъ—г-жа Берта Бови.

Артисты „Comedie Française“.

Декораціи работы Бертена. Мебель и подлинные костюмы Леопарди. Обширная программа интересныхъ картинъ.

На сценѣ театра артисты г.г. Маронко. Начало въ 4 ч. 21 и 23 съ 12 час. утра до 4 час. дня.

Научно-образовательная програм.

Новая серія картинъ. Интересно для учащихся и дѣтей. Цѣны отъ 10 к. 4-15 P17861—

Театръ „Иллюзія“ Н. Козловскаго.

Съ пят., 21-го ноября. роск. програм. **ИСКЛЮЧ. НОВИНКИ.**

РИГОЛЕТТО.

По сюжету оперы Верди.

ПРОИЗВОДСТВО ШВЕЙЦАРСКАГО СЫРА съ нат. ПРЕВРАЩЕНІЯ, феер. въ краск. Выдающ. ком. картины: **Желѣзные рудники въ Испаніи,** съ нат. ЭЛАСТИЧ. **Тихое семейство. Интервью съ китайскимъ посломъ. Прислуга акробата.**

Подробности въ программахъ. P17919

ИЗВѢСТН. ТЕАТРЪ Витографъ-Атракціонъ А. Мяновскаго.

КРЕЩАТИКЪ, 36.

Только два дня. Въ пятницу, 21 и въ воскресенье, 23 ноября, ДЛЯ УЧАЩИХСЯ И ДѢТЕЙ съ 12 час. дня до 5 час. дня спеціально научно-юмористическая программа въ краскахъ. **ПУТЕШЕСТВІЕ ПО ЯПОНІИ,** въ краскахъ. **ВЪ СТРАНѢ СНОВЪ,** маленькій Жюль-Вернъ, въ краскахъ. **Серія животныхъ и пресмыкающихся,** въ краскахъ. **Маленькій проказникъ. Карнавалъ въ Ниццѣ въ 1908 г.** и др. интереснѣйшія картины.

Сверхъ программы только **ЭТИ ДВА ДНЯ** будетъ участвовать любимецъ кіевской публики **Негръ Альфредъ,** который исполнитъ новыя имитаціи и подражанія, а также свистъ и поѣздъ. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Учащимся и дѣтямъ уступка. Дѣти до 6 лѣтъ при взрослыхъ входятъ безплатно.

СЪ 21 ПО 27 НОЯБРЯ СЪ 5 ЧАС. ДНЯ ДО 12 ЧАС. НОЧИ.

НОВОСТЬ!! Особо выдающаяся **ПРОГРАММА:** Влюбленный поэтъ. Добросовѣстный гармонистъ. Никъ Картеръ 4-я серія. Ограбленіе банка. Желѣзные рудники въ Керуно. **ДОЧЬ ИРОДА.**

С Е Н С А Ц І О Н Н О!!!

БУФФАЛО БИЛЛЬ.

РАДИ БОГА СТЯНИТЕ!!!

и др. новѣйшіе сюжеты.

СВЕРХЪ ПРОГРАММЫ: Гастроли любимц. Петербург. и Московск. публики **Г-НА ПАНИНА** неподражаемаго исполнит. цыганскихъ романсовъ

ВЯЛЬЦЕВОЙ и ТАМАРЫ.

13-14-30 P16073—

Первоклассный Біографъ ФАТА-МОРГАНА. Крещатикъ, 31. Входъ съ Лютеранской.

Сегодня, пятница 21 ноября. новая прекрасная программа, въ 4-хъ отдѣленіяхъ.

Только три дня сверхъ программы по желанію публики разрѣшенная Министерствомъ Двора къ демонстрированію картина Торжественная церемонія перенесенія тѣла Великаго Князя Алексѣя Александровича въ Парижѣ. Риголетто, сюжетъ изъ оперы. Подготовка дикихъ быковъ къ бою, съ натуры. Медальонъ, мелодрама. Ради семейнаго спокойствія, комическая. Лѣсопильный заводъ въ Канадѣ, съ натуры. Эластичныя превращенія, фантазія въ краскахъ. Выставка собакъ, съ натуры и др.

Начало сеансовъ по буднимъ днямъ въ 5 час., по воскресеньямъ и праздничнымъ въ 4 часа дня.

1-2—15 P17927—

Театръ насл. БЕРГОНЬЕ.

Дирекція Н. Е. КУБАНСКАГО.

Сегодня, 21 ноября, съ участіемъ всей труппы представлено буд. небывалый фарсъ

„Союзъ кокотокъ“,

фарсъ въ 3 дѣйст. Начало въ 8 час. вечера. Въ субботу, 22-го, предст. будетъ

„Веселая вдова“,

опер. въ 3 дѣйст. и 1 гастроль красавицы **Маргариты Морганъ** ея свѣтлости султанши **Фехимъ-паши** съ ея полн. балетомъ восточн. красавицъ. Во вторн., 25 ноября бенеф. **Н. А. Скиданъ.**

1-15P17900—

Лукьяновскій Народный Домъ.

Въ пятницу, 21 ноября, предст. буд.:

Пожаръ Москвы (1812 г.)

пьеса въ 5 д., соч. Карпова.

Послѣ спектакля ТАНЦЫ.

Слѣдующ. спект. 23 ноября «Склепъ» пьеса въ 3 д., В. Рышкова, «Свадьба», Чехова. P17922—

В. Коноплинъ

M-me Sophie.

Къ бальному сезону полученъ громадный выборъ

ОТДѢЛОКЪ ДЛЯ ПЛАТЬЯ

а также въ большомъ выборѣ шляпы, шапки, муфты и парфюмерія.

втчтптвс3-10 1503—

Основы самопознанія.

Философскій очеркъ для юношества.

Б. М. Юзефовича.

Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, старшаго возраста, библіотекъ среднихъ учебн. заведеній. Цѣна 40 коп. Складъ изданія: Кіевъ, у Б. М. Юзефовича, Крѣпостной пер., № 4 и въ книжн. маг. Н. Я. Оглоблина.

втпт 4-10 1468—

Докторъ Г. И. Рождественскій.

Бол. кожи, венер., сиф. переѣх. на Фундукл., № 35. Пріемъ 5—7 час. веч. Телеф. 1350.

всвтвт48-100 P10677—

С.-Петербургскій столичный ломбардъ.

Кіевское Отдѣленіе.

Въ магазинѣ Ломбарда продаются въ большомъ выборѣ: **бриллiантовыя вещи, мѣховыя горжетки и котиковыя** мужск. **шапки** по самымъ умѣрен. цѣн.

* 1-6 P17782—

ЦВѢТЫ ежедневно свѣжіе въ магазинѣ **RIVIERA,**

Николаевская, 7, гдѣ циркъ.

Ко дню св. Екатерины, 24 ноября, готов. декорир. жардиньерки. Громадный выборъ цвѣтущ. вазон. растеній. Пріемъ заказовъ на театр. корзины, букеты, вѣнки.

Цѣны дешев. №1-2 1512—

475 дес. земли въ Каневѣ.

продается 22 ноября съ публичныхъ торговъ при Кіевскомъ Окружномъ судѣ. чтпт3-3 P17745—

Пассажъ, Крещ., 34. Отд. въ наемъ помѣщеніе ресторана, магазинъ подъ чайную и квартира изъ 4 комнатъ. к4-10 P17701—

Календарь гр. Л. Н. Толстого

на каждый день года, высылаетъ безплатно Книгоиздательство «ЯСНАЯ ПОЛЯНА». (Спб. Лѣсной Корпусъ). На пересылку прилагають 7 коп. марку.

*1-2P17396—

Б. С. ЛЕВИНЪ.

Спец. мочеп., венер., кожн. и ушныя. Пріемъ 10—12 и 4—6 ч. Мало-Житомирская, 12.

вдсрпт63-100 690—

Кіевъ, 20-го ноября 1908 г.

Загорится-ли Балканскій полуостровъ? На этотъ вопросъ въ данную минуту нельзя отвѣтить ни положительно, ни отрицательно. Всѣ бряцаютъ оружіемъ. Австрія спѣшно шлетъ въ Боснію и Герцеговину галицкіе полки, какъ наиболѣе надежные, и устрашаетъ жителей Бѣлграда видомъ своихъ рѣчныхъ мониторовъ. Черногорія разставляетъ орудія на высотахъ, господствующихъ надъ австрійской территоріей. Сербія спѣшно вывозитъ внутрь страны архивы и государственную казну изъ Бѣлграда, и точно также спѣшно ввозитъ усовершенствованныя пушки изъ заводовъ Крезо. Турція собираетъ редифы и низамы и заключаетъ заемъ въ Парижѣ. Фердинандъ Кобургскій, соединивъ „порванную цѣпь болгарскихъ королей“ (тронная рѣчь), окружаетъ свой престолъ „вѣрными болгарами“ и неустрашимо взираетъ на грядущее. Всюду шумъ и военная суматоха, которая, конечно, можетъ закончиться солидной потасовкой, но можетъ точно также закончиться и ничѣмъ, ибо балканскій пылъ въ весьма значительной степени охлаждается тѣмъ обстоятельствомъ, что какъ ни вертись, а туркамъ и сербамъ, и всѣмъ остальнымъ балканскимъ народностямъ прежде, чѣмъ открывать пальбу, придется идти на поклонъ къ биржевикамъ Парижа и другихъ крупныхъ финансовыхъ центровъ. Но, если нельзя положительно отвѣтить на вопросъ о возможности или невозможности войны, за то вполнѣ положительно можно сказать, что безпрепятственно присоединить Боснію и Герцеговину Австріи не удалось, и шагъ этотъ повлекъ за собою цѣлый рядъ осложненій. Австрійская печать, даже самая правительственная, единогласно признаетъ, что такого труднаго момента, какъ нынѣшній, на долю Австріи не выпадало уже давно. Понадѣявшись на внутреннюю слабость Россіи и на близорукость ея дипломатіи; полагая, что Турція имѣетъ болѣе, чѣмъ достаточно хлопотъ съ установленіемъ „новаго режима“; вѣря въ дружескую экспансивность императора Вильгельма II и въ кроткую покорность нѣмецкой дружбѣ со стороны „прекрасной“ Италіи, Австрія смѣло объявила объ „окончательномъ“ присоединеніи Босніи и Герцоговины. Россія, дѣйствительно, въ настоящее время мало склонна къ активному вмѣшательству въ балканскія дѣла и дипломатія ея не изъ важныхъ, но русскій народъ, не имѣя возможности нападать, можетъ оказать пассивное сопротивленіе австрійскому захвату. Турція, въ политическомъ отношеніи, величина теперь небольшая, но она является огромной величиной, какъ потребительница австрійскихъ товаровъ. Императоръ Вильгельмъ II, совершенно неожиданно для себя, нажилъ своей „экспансивностью“ крупныя хлопоты себѣ въ своемъ-же домѣ, а въ Италіи теперь изъ конца въ конецъ раздается дружный крикъ: A basso Austria!“ Германія, несмотря на громкія заявленія императора Вильгельма, хранитъ подозрительное молчаніе, а Франція и Англія выражаютъ открыто „сочувствіе“ тѣмъ, кто ни на какое сочувствіе со стороны Австріи разсчитывать не можетъ. Австрія въ политическомъ отношеніи обособлена, и старинный девизъ, „Tu felix Austria nube“, повидимому, совершенно потускнѣлъ.

Но это еще далеко не все.

Мусульманскій міръ началъ и успѣшно продолжаетъ бойкотъ австрійской торговли и промышленности. Не только въ Европѣ, но и въ мусульманской Африкѣ, австрійскіе товары не покупаются, австрійскіе пароходы не разгружаются и австрійскимъ консуламъ приходится наслаждаться почти непрерывными кошачьими концертами. Телеграммы сообщаютъ, что Австрія обратилась къ Франціи, прося ея посредничества по улаженію вопроса о мусульманскомъ бойкотѣ, но французы отвѣтили категорическимъ отказомъ, тѣмъ болѣе понятнымъ, что французская промышленность спѣшно занимаетъ мѣста австрійской на Востокѣ. Австрійскіе купцы и промышленники уже понесли многомилліонныя потери, а близкое будущее не сулитъ имъ въ этомъ отношеніи ровно ничего утѣшительнаго.

И это еще не все.

Внутри Австріи подымается сумятица, которая грозитъ серьезными послѣдствіями. Въ Вѣнѣ нѣмцы бьютъ итальянцевъ, а въ Тріестѣ итальянцы бьютъ нѣмцевъ; въ Прагѣ чехи бьютъ нѣмцевъ, а въ сѣверной Чехіи нѣмцы собираются оказать такую же любезность чехамъ. Въ Цѣшинѣ дерутся нѣмцы и поляки, а въ Венгріи славяне собираются сводить серьезные счеты съ господствующей націей. Значительная часть чеховъ протестуетъ противъ анексіи Босніи и Герцеговины, а польское „коло“ совѣщается уже, кажется, недѣлю и никакъ не можетъ рѣшить, на какую ногу ему слѣдуетъ ступить въ этой славянской передрягѣ. Не смотря на всѣ усилія чиновничьяго министерства, курсы австрійскихъ и государственныхъ, и промышленныхъ бумагъ падаютъ и паника дѣлается на вѣнской биржѣ нормальнымъ явленіемъ.

Таково современное положеніе дѣлъ нашей ближайшей сосѣдки и, конечно, позавидовать ей не прійдетъ въ голову никому. Въ австрійской печати все чаще и чаще, и все рѣзче и рѣзче проглядываетъ мысль, что „надо покориться“, но какъ обставить эту покорность безъ большой унизительности для государства? Объ этомъ никто не говоритъ. Отказаться отъ Босніи и Герцеговины и сдѣлать видъ, что баронъ Эренталь только пошутилъ,—зазорно. Удовлетворить территоріальныя притязанія Сербіи и Черногоріи и отрѣзать имъ куски отъ босно-герцеговинскаго пирога—тоже зазорно. Броситься въ войну съ нѣкоторой надеждой ее проиграть не основательно.

Положеніе не изъ пріятныхъ для австрійской дипломатіи.

Рѣчь графа А. А. Бобринскаго, произнесенная въ засѣданіи Государственной Думы 17 ноября.

Г. Г. члены Государственной Думы. Мнѣ также приходится сѣтовать на сокращеніе времени для рѣчи. Приходится быть весьма краткимъ. Пренія по закону 9 ноября свелись главнымъ образомъ къ вопросу объ общинѣ. Доводы защитниковъ общины относятся къ тремъ категоріямъ: 1) доказательства преимуществъ общины; 2) страхъ передъ послѣдствіями закона и 3) доводы политическаго характера.

1) Первая категорія защитниковъ общины на основаніи качествъ общины немногое намъ сказала. Когда защищаешь какое-нибудь status quo, то стараешься описать его по возможности заманчивѣе. Мы вправѣ были отъ защитниковъ общины ожидать, что они проведутъ параллель между общиной и сосѣднимъ подворнымъ владѣніемъ и скажутъ намъ: посмотрите на результаты общиннаго землевладѣнія. Здѣсь и урожаи богаче и унаваживаніе гуще, избы стройнѣе, недоимокъ нѣтъ, пьянство сокращается, словомъ—общее благоденствіе. Ничего подобнаго защитники общины высказать и не помышляли. Все, что они смогли сказать, это что община спасаетъ отъ голода и пролетаріата. Но съ этой каѳедры достаточно было доказано, что пролетаріатъ существуетъ вполнѣ и теперь и что община отъ голода никого не спасетъ. Были еще доводы поэтическаго свойства. Таковы указанія на справедливость общины или увѣренія члена Государственной Думы Балаклеева, что въ общинѣ гнѣздятся основы вѣры, права и государственности. Достаточно здѣсь доказано какъ далеки эти прекрасные вожделѣнія отъ дѣйствительности. Наконецъ—ссылаются на то, что крестьяне будто-бы любятъ общину, но это напоминаетъ мнѣ времена дѣтства, когда я былъ свидѣтелемъ депутаціи стариковъ крестьянъ, просившихъ у помѣщика возстановленія крѣпостного права. Увѣреціямъ о любви къ рабству, будь оно у помѣщика или у общины—не слѣдуетъ довѣрять.

Выводъ изъ всѣхъ рѣчей защитниковъ общины со стороны ея преимуществъ одинъ: у общины никакихъ преимуществъ нѣтъ и защищать общину съ этой стороны невозможно.

2) Вторая категорія защитниковъ общины запугиваетъ насъ послѣдствіями закона 9 ноября. Говорятъ: будетъ кровопролитіе. Законъ возбуждаетъ крестьянъ однихъ на другихъ. Ссылаются на крестьянъ, избитыхъ сходомъ за пожеланіе выйти изъ общины. Но—человѣкъ владѣетъ 25 лѣтъ участкомъ и будетъ продолжать владѣть имъ. Гдѣ тутъ поводъ къ кровопролитію? Изъ общины вышли сотни тысячъ крестьянъ и никакого кровопролитія не было. А что до дракъ и избіеній, то надо мало знать общинный строй, чтобы полагать, что община спасаетъ отъ этого...

Указываютъ еще, что частная собственность дѣло невыгодное и что она непроизводительна, что изъ хуторовъ нельзя будетъ ходить въ церковь... Жаль, что время не позволяетъ побесѣдовать на эти заманчивыя темы. Наконецъ, говорятъ, что дворяне скупятъ всю крестьянскую землю; о томъ, насколько и это правдоподобно, достаточно сказано было здѣсь до меня.

И этимъ исчерпываются всѣ страхи передъ послѣдствіями закона. Нельзя не сознаться, что и съ этой стороны аргументація защитниковъ общины не очень сильна.

3) Остается третья категорія защитниковъ общины, переносящая весь споръ на обще-политическую почву. Я ихъ понимаю. Сознавая невозможность защитить общину, они маскируютъ споръ общеполитическими разсужденіями, но и эти разсужденія легко разбиваются путемъ логической критики. Въ самомъ дѣлѣ: что намъ говорятъ? Говорятъ, во-1-хъ, законъ изданъ въ порядкѣ 87-й статьи, слѣдовательно онъ не можетъ быть принятъ Думой. Но почему же? Если законъ хорошъ, то хотя бы онъ, по мнѣнію говорившихъ, и былъ изданъ неправильно,—что препятствуетъ возстановленію и освященію его теперь?

Говорятъ: законъ изданъ подъ вліяніемъ идей В. І. Гурко. Эта странная аргументація уже встрѣтила достаточный отпоръ. Съ своей стороны прибавлю только одно. У древнихъ существовала поговорка: «Если ты не правъ, потому, что сердишься». А я скажу: господа, вы не правы, потому, что (за неимѣніемъ иныхъ доводовъ) упоминаете о Гурко.

Наконецъ, говорятъ, что законъ 9 ноября навѣянъ дворянствомъ. Членъ Госуд. Думы Милюковъ рисуетъ такую картину: Дворянству-де выгодно разрушить общину, и вотъ оно всячески вліяло на правительство, и въ результатѣ появился законъ 9 ноября. «Мнѣ страшно за деревню, мнѣ страшно за васъ!» воскликнулъ П. Н. Милюковъ, «вы разрушаете основную форму русскаго землевладѣнія—общину»!

Но что такое эта община, которую такъ горячо защищаетъ членъ Гос. Думы Милюковъ?

Позвольте мнѣ привести вамъ характеристику общины, сдѣланную однимъ изъ нашихъ историковъ.

«Русская община, говоритъ онъ, сравнительно поздняго происхожденія. Это принудительная организація, связывающая своихъ членовъ круговымъ обязательствомъ въ исправности отбыванія повинностей». При крѣпостномъ правѣ «распоряжается надѣлами не община, а прикащикъ частнаго владѣльца, а позднѣе уже «правительство входитъ въ роль частнаго владѣльца и старается распространить общину и на свободное крестьянство русскихъ окраинъ, что правительству и удается». Въ общемъ—«русская община есть поздній и разновременный продуктъ владѣльческаго и правительственнаго вліянія», а вовсе не коренная русская форма.

Знаете, кто это говоритъ? Это говоритъ историкъ Павелъ Николаевичъ Милюковъ въ своихъ очеркахъ по исторіи русской культуры (изд. 5, часть 1, стр. 238 и сл.). Такъ что съ одной стороны историкъ Милюковъ пишетъ, что община это поздній продуктъ закрѣпощенія крестьянской свободы, навѣянный помѣщиками на правительство, а теперь членъ Госуд. Думы Милюковъ увѣряетъ насъ, что выходъ изъ общины—это опять-таки вѣяніе тѣхъ-же помѣщиковъ на то-же правительство! Которому же изъ двухъ вѣрить, историку или депутату?

Вотъ, господа, и вся аргументація защитниковъ общины. Другихъ доводовъ у нихъ нѣтъ. Настоящія пренія въ Госуд. Думѣ можно назвать торжественными похоронами общины. Членъ Госуд. Думы Балаклеевъ спрашиваетъ: зачѣмъ хоронить живого? Нѣтъ, не живого хоронимъ мы, господа, а мертвый, разложившійся трупъ. Пора, давно пора закопать, упрятать и завалить камнемъ этотъ источникъ заразы, нищеты, пьянства и горя для крестьянъ.

Мнѣ остается сказать два слова по поводу нападокъ члена Госуд. Думы Милюкова на дворянство и на меня лично. О дворянствѣ я говорить не стану. Лучше князя Голицына и другихъ я не скажу, но незадолго до пресловутой фразы, что дворянство подводило крестьянство подъ разстрѣлъ, членъ Госуд. Думы Милюковъ назвалъ руководителей того дворянскаго направленія, которое привело къ разстрѣлу, руководителей объединеннаго дворянства и отечественнаго союза. Кто же эти кровожадные помѣщики и феодалы? Членъ Гос. Думы Милюковъ назвалъ г.г. Струкова, Нарышкина и меня! Гг.! Для тѣхъ, кто не знаетъ Александра Алексѣевича Нарышкина и Анапія Петровича Струкова, оба члены Госуд. Совѣта по избранію, эти фамиліи ничего не говорятъ, но тѣ, кого счастливая судьба сблизила съ этими рыцарями чести, съ этими разумными, гуманными общественными дѣятелями, стяжавшими себѣ общую любовь и уваженіе—тѣ съ удивленіемъ спросятъ себя: ужели на такихъ людей могла ополчиться легкомысленная рѣчь и языкъ повернулся обвинять ихъ въ подготовленіи гибели крестьянъ?

Да, «отечественный» союзъ» говорилъ въ свое время иначе, чѣмъ говорятъ друзья депутата Милюкова. Въ тяжелые дни дѣйствительнаго разстрѣла русскихъ людей, разстрѣла, повидимому, менѣе интересующаго нѣкоторыхъ изъ насъ, далеко, на поляхъ Маньчжуріи, «Отечественный союзъ» молилъ Царя не заключать постыднаго мира. Мы приносили къ подножію Престола свое достояніе, предлагали себя и дѣтей нашихъ въ ратники отечественныхъ войскъ на защиту чести Россіи, а сторонники г. Милюкова въ отвѣтъ намъ учили народъ не платить правительству ни копѣйки, не давать ни одного рекрута, а членъ 1-й Думы Петрункевичъ издѣвался надъ «ненавистнымъ ему словомъ *патріотизмъ*»! Да, мы говорили на разныхъ языкахъ.

Отъ лица-же объединеннаго дворянства я скажу члену Государственной Думы Милюкову одно: мы отлично понимаемъ цѣль вашихъ словъ. Вы желаете окончательно разсорить крестьянъ съ помѣщиками, но это вамъ не удастся. Вы сможете совратить тѣхъ или другихъ несчастныхъ, но чтобы крестьянство повѣрило, что дворянство *ему* готовило разстрѣлы—никогда крестьянство этому не повѣритъ. Да, разстрѣлы были. Но кого? Разстрѣлъ убійцъ, грабителей, обезумѣвшихъ шаекъ, вносившихъ за собой пожаръ и кровь по беззащитнымъ помѣщичьимъ усадьбамъ. Но какъ вы осмѣливаетесь отождествлять этихъ разбойниковъ съ русскимъ крестьянствомъ? Крестьяне съ негодованіемъ отворачиваются отъ этихъ негодяевъ, кровь которыхъ всецѣло падаетъ на тѣхъ, кто вскружилъ имъ головы, а сами попрятались и избѣгли кары.

Мы, дворяне, говоримъ вамъ: не напрягайте силъ, чтобы разорвать вѣковыя узы, связывающія дворянство и крестьянство. Тщетныя усилія! Не разорвете!

Къ событіямъ въ Китаѣ. Лондонскій еженедѣльный «Spectator» помѣщаетъ на своихъ столбцахъ пространную статью, посвященную характеристикѣ положенія вещей **въ Китаѣ** въ результатѣ послѣднихъ имѣвшихъ тамъ мѣсто событій. Китайскіе законы о престолонаслѣдіи недоступны нашему пониманію, замѣчаетъ авторъ статьи, но послѣднія событія въ Пекинѣ даютъ основаніе предположить, что тамъ слѣдуютъ принципу «beati possidentes»!.. Можно прослѣдить лишь одно правило, которому, повидимому, неотступно слѣдуютъ китайцы, а именно, что новое лицо на престолѣ должно происходить изъ поколѣнія, слѣдующаго за поколѣніемъ его предшественника, для того, чтобы новый монархъ имѣлъ возможность оказывать согласно ритуалу почести своимъ предкамъ. Смерть императора, слабовольнаго человѣка, властвовавшаго номинально надъ четвертою частью населенія всего міра, внесетъ мало измѣненій въ дальнѣйшій ходъ исторіи Небесной имперіи. Онъ всегда былъ ничѣмъ инымъ, какъ простой маріонеткой, «сыномъ неба» по имени, а на дѣлѣ обладалъ гораздо меньшею властью, чѣмъ многія сотни мандариновъ, исполнявшихъ повелѣнія его тетки. Повидимому, покойный императоръ не былъ лишенъ ума и не отличался склонностью къ предразсудкамъ, но въ немъ не было основного качества самодержавныхъ монарховъ, а именно физической и нравственной силы. Въ раннiе годы своей юности онъ поддалъ подъ вліяніе людей въ родѣ Пенга и знаменитаго кантонскаго преобразователя Канга-Юнъ-Вея и нѣкоторое время въ немъ ясно обнаружилось стремленіе въ сторону реформъ. Онъ сильно полюбилъ западную науку и въ его воображеніи, повидимому, рисовалась возможность водворить въ своей имперіи новую эру. Но при этомъ онъ забывалъ присутствіе императрицы-вдовы, а переворотъ 1898 года сдѣлалъ его узникомъ въ его собственномъ дворцѣ. Впослѣдствіи ему номинально была возвращена власть, но въ послѣдніе годы онъ игралъ еще меньшую роль, чѣмъ прежде, что можно сказать, въ смягченномъ смыслѣ, и про его тетку. Дѣло въ томъ, что къ этому времени реформаторскія вѣянія стали усиливаться и разрывать древнія бюрократическія оковы, а на горизонтѣ стали выдѣляться постепенно отдѣльные вице-короли, приступившіе къ созданію современной арміи. Даже сама императрица-вдова испытала на себѣ давленіе «Новаго Китая». Изъ убѣжденной реакціонерки она сдѣлалась къ концу своей жизни сторонницей преобразованій. Строго говоря, она вовсе не въ такой ужъ степени была предубѣждена противъ новыхъ ученій, и въ тѣхъ случаяхъ, когда она отступала назадъ въ сторону реакціи, она дѣйствовала по тѣмъже соображеніямъ, какія въ другой моментъ побуждали ее стремительно идти по пути реформъ: она всегда боролась за власть, за власть единую и неограниченную, и всегда была готова использовать тотъ шансъ сохранить эту власть, какой посылало ей небо. Дважды, въ молодости и къ старости своей, она была свидѣтельницей бѣгства всего двора изъ Пекина передъ иноземными пришельцами и воспоминаніе объ этомъ убѣдило ее въ томъ, что чужестранцы вредны для китайскаго самодержавія. Увлеченіе ея племянника западными идеями было причиной крутой реакціи 1898 года, возстанія боксеровъ 1900 года и послѣдовавшихъ затѣмъ униженій двора передъ европейцами и японцами. Изъ второго своего изгнанія неутомимая престарѣлая императрица вернулась съ сознаніемъ того, что реакція въ старомъ смыслѣ этого слова—опасная игра. И она сдѣлалась умѣренной реформаторшей. Не выпуская изъ своихъ рукъ нитей административнаго управленія, она тѣмъ не менѣе весьма разумно поняла необходимость дать извѣстный просторъ опредѣленному числу высшихъ представителей власти. За послѣднія 5 лѣтъ Китай несомнѣнно двинулся впередъ и даже довольно быстро. Въ этой имперіи появилась настоящая современная армія, тѣмъ болѣе внушительная, что китаецъ по своей природѣ является однимъ изъ лучшихъ солдатъ міра. Она ввела цѣлую систему народныхъ школъ и множество сельскихъ молеленъ было преобразовано въ низшія училища. Параллельно съ этимъ прогрессомъ модернизма въ массахъ народа стало вырабатываться сознаніе національнаго единства, и нынѣ можно сказать, что Китай еще болѣе враждебно относится къ иностранцамъ, чѣмъ прежде, такъ какъ онъ менѣе консервативенъ. Китайцы не отвергнутъ западной науки; они используютъ ее для укрѣпленія своей національной независимости. Весьма возможно, что именно это соображеніе побуждало императрицу-вдову за послѣднее время примириться съ новыми вѣяніями, ибо, къ чести ея будь сказано, въ ея странной душѣ все же горѣлъ огонь настоящаго патріотизма. Она много заботилась о самой себѣ, но въ то же время не забывала и свою страну. Посмертные и въ то же время напутственные для всей Небесной имперіи манифесты, появившіеся послѣ смерти императора и императрицы-вдовы, полны надеждъ на свѣтлое будущее, на постепенное развитіе Китая и на введеніе черезъ девять лѣтъ конституціи. Изданные при такихъ условіяхъ, оба манифеста должны произвести огромное впечатлѣніе и оказать соотвѣтствующее дѣйствіе: они являются продуманнымъ и разсчитаннымъ выраженіемъ «послѣдней воли» почившей престарѣлой, по блестящей властительницы-опортунистки. Будучи преступной въ своихъ пріемахъ, какими, впрочемъ, были большинство женщинъ, стремившихся къ высшей власти, она однако обладала настолько широкимъ и проницательнымъ умомъ, такой желѣзной волей и такимъ мужествомъ, что ее слѣдуетъ поставить въ ряды немногихъ великихъ правительницъ всемірной исторіи. За послѣдніе годы намъ, европейцамъ, пришлось измѣнить кореннымъ образомъ наше мнѣніе о Китаѣ. Теперь мы знаемъ, что не будетъ уже «распада» этой страны или же ея «раздѣла»; намъ извѣстно, что Китай уже не восприметъ западную цивилизацію въ ея цѣломъ, подобно Японіи. Мы знаемъ также, что Небесная имперія не сдѣлается грозной страной завоевателей и не повторитъ подвиговъ Чингисхана. Націонализмъ Китая значительно глубже, чѣмъ мы это думали раньше. Эта имперія преобразуется несомнѣнно, но медленно и, такъ-сказать, органически, свято храня при этомъ всѣ традиціи своей древней культуры. И кто бы ни сталъ въ концѣ-концовъ во главѣ правленія, китайское правительство будетъ прогрессивное, но въ то же время строго патріотичное. Правительство это будетъ заботиться о томъ, чтобы въ законодательствѣ не было порывистости и скачковъ, каковые всколыхали бы народъ, не успѣвъ его воспитать и развить. Введеніе конституціи мы считаемъ одной изъ наименѣе важныхъ предстоящихъ реформъ. До наступленія конституціоннаго режима Китаю слѣдуетъ обзавестись собственной національной системой народнаго просвѣщенія, своей промышленностью и всѣми средствами національной обороны. Ему необходимо также смести нынѣшнюю продажную администрацію и кореннымъ образомъ измѣнить свой допотопный соціальный строй. Несомнѣнно, что силы, которыми располагаетъ реакція, еще очень велики, но намъ кажется, что сила прогрессивныхъ вѣяній значительно больше. Мы вѣримъ въ мудрость будущаго правителя Китая, кѣмъ бы онъ ни былъ, вѣримъ въ постепенное, осторожное развитіе этой страны и думаемъ, что не такъ далеко время, когда Небесная имперія выработаетъ въ самой себѣ ту увѣренность въ своихъ силахъ и то самосознаніе, которыя необходимы для свободнаго и цивилизованнаго народа.

Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою Кіевъ вмѣсто неблагополучнаго по холерѣ признанъ угрожаемымъ по холерѣ.

Перечень проекта смѣты доходовъ и расходовъ г. Кіева на 1909 годъ. Городская финансовая комиссія, въ рядѣ засѣданій, посвященныхъ составленію проекта смѣты доходовъ и расходовъ г. Кіева на предстоящій 1909 г., выработала слѣдующія цифры этихъ доходовъ и расходовъ. Общая сумма предполагаемыхъ на 1909 г. доходовъ г. Кіева исчислена въ 3,172,572 р. Сумма эта составилась изъ слѣдующихъ предметовъ дохода: 1) сборы съ недвижимыхъ имуществъ исчислены въ 590,000 р.; 2) сборы съ торговли и промысловъ—238,463 р.; 3) сборы съ лошадей, экипажей частныхъ лицъ и собакъ—11,500 руб.; 4) пошлины разныхъ наименованій—48,200 руб.; 5) съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей—908,616 р.; 6) съ городскихъ сооруженій (предпріятій)—402,407 р.; 7) пособіе городу и возвратъ расходовъ—880,646 руб., и 8) разныхъ поступленій—92,740 р. Расходъ же города по проекту смѣты исчисленъ въ 3,764,083 р., причемъ расходъ этотъ составился изъ слѣдующихъ предметовъ: 1) участіе города въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій 9,305 р.; 2) содержаніе городского общественнаго управленія и сиротскаго суда—275,855 руб.; 3) воинская квартирная повинность—364,413 руб.; 4) содержаніе городской полиціи—254,736 р.; 5) содержаніе городской пожарной команды—106,916 р.; 6) благоустройство города—435,364 р.; 7) содержаніе городскихъ сооруженій (предпріятій)—114,706 р.; 8) народное образованіе—548,952 р.; 9) общественное призрѣніе—219,507 р.; 10) медицинская, ветеринарная и санитарная части—708,096 р.; 11) уплата налоговъ—16,094 р.; 12) содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ—215,675 р.; 13) уплата долговъ—313,573 р.; 14) отчисленія на образованіе капиталовъ—23,229 руб., и 15) разные расходы—157,662 руб. Въ общую сумму исчисленныхъ по проекту смѣты расходовъ, 3,764,083 р., внесено расходовъ за счетъ спеціальныхъ средствъ 379,368 р. Такимъ образомъ, на предстоящій 1909 годъ городской финансовой комиссіей проектъ смѣты сведенъ съ дефицитомъ въ 591,511 руб.

Государственный экзаменъ **въ юридической испытательной комиссіи** при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра, въ текущую экзаменаціонную сессію (22 ноября—22 декабря) по системѣ римскаго права будетъ производиться въ субботу 22 ноября съ 6 часовъ пополудни въ главномъ зданіи университета въ VIII аудиторіи.

Министръ народнаго просвѣщенія разъяснилъ, что всѣ **ходатайства совѣтовъ коммерческихъ училищъ о предоставленіи** окончившимъ курсъ училища правъ поступленія въ университетъ будутъ оставаться безъ удовлетворенія.

Б. О. Райкевичъ. (Некрологъ). Въ ночь на 20 ноября, послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни, скончался завѣдующій городской санитарной станціей **Болеславъ Осиповичъ Райкевичъ.** Сообщаемъ краткія библіографическія свѣдѣнія о покойномъ. Б. О. Райкевичъ родился въ 1850 году въ скромной семьѣ почтальона Кіевской почтовой конторы. Среднее образованіе получилъ въ Кіевской 1-й гимназіи, которую окончилъ въ числѣ лучшихъ учениковъ. По окончаніи гимназіи въ 1871 году, поступилъ въ университетъ св. Владиміра на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета. Благодаря неблагопріятно сложившимся матеріальнымъ обстоятельствамъ Б. О. Райкевичъ окончилъ университетъ только въ 1881 году удостоенный степени кандидата естественныхъ наукъ. Вскорѣ по окончаніи университета поступилъ на службу въ бюро сахарнаго отдѣла Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества, спеціально занимаясь анализомъ свекловицы. Работы эти онъ исполнялъ съ рѣдкой добросовѣстностью. Одновременно съ этимъ завѣдывалъ контрольной станціей по изслѣдованію доброкачественности свѣтильнаго газа и его горѣнія. Въ 1891 г. перешелъ на службу въ кіевское городское управленіе завѣдующимъ санитарной станціи. Этому учрежденію покойный посвятилъ почти семнадцать лѣтъ, неустанно работая съ ранняго утра до глубокой ночи надъ анализами разныхъ пищевыхъ продуктовъ, поступающихъ на станцію. Много труда посвятилъ также покойный изслѣдованію качествъ и состава питьевой воды въ Кіевѣ—днѣпровской и артезіанской.

Извѣстіе о кончинѣ Б. О. Райкевича будетъ встрѣчено съ глубокимъ прискорбіемъ всѣми знавшими этого рѣдкаго труженика. Миръ его праху!

Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ шталмейстеръ **Н. П. Лихаревъ** возвратился изъ поѣздки по дѣламъ службы.

Къ дѣлу Григорія Бродскаго. Министромъ юстиціи Щегловитовымъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», была принята 18 ноября депутація отъ фракціи правыхъ, ходатайствовавшая о пересмотрѣ дѣла еврея Григорія Бродскаго, обвинявшагося въ убійствѣ одного изъ громилъ и Кіевскимъ окружнымъ судомъ оправданнаго. По словамъ члена депутаціи, министръ юстиціи обѣщалъ послать телеграмму прокурору Кіевскаго суда съ предложеніемъ принять мѣры къ выясненію дѣла.

Смертная казнь. Въ ночь на 20 ноября, въ районѣ Лысогорскаго форта, приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ Кіевскаго военно-окружного суда 16—17 сентября текущаго года надъ казаками Яковомъ Клименко, 17 лѣтъ, Тихономъ Юрченко, 18 лѣтъ, и Игнатомъ Напой, 21 года. Поименованные три лица вечеромъ 18 марта текущаго года около с. Собычевъ, Глуховскаго уѣзда, Черниговской губерніи, убили изъ засады мѣстнаго священника о. Θеодора Нишенецкаго, возвращавшагося домой съ женой въ саняхъ.

Разрывъ каната подъемной машины. Около 1 часу ночи на 20 ноября, въ усадьбѣ наслѣдниковъ Михельсона № 10, по Фундуклеевской улицѣ, оборвался канатъ въ подъемной машинѣ въ то время, когда въ клѣткѣ подымались двѣ дамы. Къ счастью клѣтка опустилась довольно медленно и находившіяся въ ней отдѣлались только испугомъ. Объ этомъ случаѣ полиціей составленъ протоколъ.

Предупрежденное столкновеніе вагоновъ. Въ первомъ часу ночи 20 ноября отъ Думской площади отошелъ вагонъ городской желѣзной дороги № 502, а вслѣдъ за нимъ вагонъ № 513. Оба вагона, закончившіе движеніе по Львовской линіи, были переполнены пассажирами, стоявшими на переднихъ и заднихъ площадкахъ. Вагонъ № 502, успѣвшій уже подняться почти до Владимірской улицы, неожиданно началъ спускаться обратно внизъ, такъ какъ у него перегорѣли провода. Немедленно вагоновожатый и кондукторъ, къ счастью нерастерявшіеся, начали тормозить, постепенно сдерживая движеніе вагона внизъ. Вагонъ удалось остановить при самомъ поворотѣ на Думскую площадь въ 3—4 саженяхъ отъ слѣдующаго вагона, подошедшаго тоже къ повороту отъ Думской площади. Возможность столкновенія вагоновъ вызвала среди пассажировъ панику, многіе пытались соскакивать съ вагоновъ, но ихъ удержали чины полиціи, случайно находившіеся среди нихъ. Если бы разстояніе между вагонами было болѣе короткое, то столкновеніе произошло бы неминуемо.

Вчера, 20 ноября, выѣхалъ въ Ниццу для участія въ засѣданіяхъ международнаго желѣзнодорожнаго конгресса командированный управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ начальникъ ст. Кіевъ I **С. М. Беeръ.**

Очередная сессія Кіевской городской думы. Во вторникъ, 25 ноября, начинается очередная сессія Кіевской городской думы. Сессія будетъ протекать подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто городского головы Θ. С. Бурчака. Въ повѣстку пока внесено 70 вопросовъ, въ числѣ которыхъ отчетъ городской ревизіонной комиссіи о результатахъ ревизіи берегового хозяйства, а также проектъ смѣты доходовъ и расходовъ города на предстоящій 1909 г.

Къ прокладкѣ канализаціоннаго коллектора по территоріи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Заступающій мѣсто кіевскаго городского головы Θ. С. Бурчакъ обратился съ просьбой къ управляющему Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогой, въ виду спѣшности дѣла и желанія городского управленія еще теперь исполнить возможныя работы по расши-

ренію канализаціонной сѣти города въ предѣлахъ желѣзнодорожнаго отчужденія, командировать въ возможно непродолжительномъ времени агента дороги для установленія въ натурѣ границъ желѣзнодорожнаго отчужденія и линіи направленія коллектора параллельно этой границѣ.

◆ Съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, сегодня, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (Большая-Житомирская, № 9) имѣетъ быть богословское чтеніе профессора академіи Д. И. Богдашевскаго на тему: „Правда евангельская и правда современнаго соціализма". Входъ въ залъ по платнымъ билетамъ (отъ 5 коп. до 1 руб.), которые продаются при входѣ въ залъ.

◆ Сегодня, 21 ноября, праздникъ введенія во храмъ Пресвятой Богородицы—въ читальномъ залѣ Свято-Владимірскаго братства (уг. Срѣтенской и Стрѣлецкой улицъ, домъ № 2—8) имѣетъ быть совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери, а затѣмъ будутъ предложены **религіозныя чтенія**. Начало въ 5 час. вечера.

◆ Въ воскресенье, 23 ноября, въ 7 час. вечера, въ V-ой аудиторіи университета св. Владиміра, въ **засѣданіи историческаго общества Нестора Лѣтописца**, будутъ сдѣланы сообщенія: 1) проф. А. Шелюговскимъ: „Рѣчные пути сообщенія въ древней Руси", 2) д. чл. А. В. Стороженкомъ: „Къ исторіи войска Запорожскаго при Сагайдачномъ", и 3) В. Е. Данилевичемъ: „О посудѣ и оружіи, найденныхъ въ курганѣ близъ м. Корсуня".

◆ **Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ г. Кіевѣ и его окрестностяхъ.** За недѣльный періодъ съ 9 по 15 ноября отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы получены свѣдѣнія о слѣдующемъ количествѣ инфекціонныхъ заболѣваній, имѣвшихъ въ самомъ Кіевѣ и близъ него лежащихъ селеніяхъ: брюшнымъ тифомъ за указанный промежутокъ времени заболѣло 9 человѣкъ (7 въ районѣ самого города, 1—безъ указанія адреса и 1—пріѣзжій); сыпнымъ тифомъ—66 (47 въ районѣ самого города, 15—безъ указанія адреса, 1—съ Демѣевки, 1—съ Соломенки и 2—пріѣзжихъ); возвратнымъ тифомъ—77 (57 въ районѣ самого города, 12—безъ указанія адреса, 3—съ Демѣевки, 2—съ Соломенки, 2—изъ Никольской слободки и 1 пріѣзжій); натуральной оспой—2 (1 въ районѣ города и 1 въ желѣзнодорожной колоніи); скарлатиной—31 (22 въ районѣ самого города, 5—съ Шулявки, 1—изъ Пуще-Водицы и 3 пріѣзжихъ); корью—15 (14 въ районѣ самого города и 1 съ Протасова яра); и дифтеритомъ—19 (17 въ районѣ самого города, 1—съ Шулявки и 1—съ Демѣевки).

◆ **Задержанные воры.** Около 12 часовъ дня, 19 ноября, постовой городовой Лыбедского участка съ дворникомъ дома № 20, по Тарасовской улицѣ, задержали въ этой усадьбѣ, на лѣстницѣ, Ефрема Асатцева и Афанасія Рогатнова въ то время, когда послѣдніе высматривали одну изъ квартиръ въ отсутствіе хозяина. При задержанныхъ, не имѣющихъ постоянной квартиры и опредѣленныхъ занятій, найдена коллекція разныхъ воровскихъ принадлежностей. Въ тотъ же день портной Флейшеръ, живущій по Владимірской улицѣ, въ д. № 61, задержалъ и доставилъ въ Лыбедской участокъ крестьянку Татьяну Моргулеву, 18 лѣтъ, которая около трехъ недѣль назадъ похитила у него оконные занавѣси и другія вещи. На Моргулевой оказалась юбка, которая пошита изъ похищенной занавѣси.

◆ **Арестъ.** Въ ночь на 19 ноября чинами соломенской полиціи задержанъ весьма подозрительный молодой человѣкъ, бродившій по Нижней Соломенкѣ. При арестованномъ никакихъ документовъ не оказалось, найденъ только небольшой желѣзный ломикъ-фомка. Арестованный заявилъ, что онъ наканунѣ прибылъ изъ Петербурга и что его зовутъ Андреемъ Матушевскимъ.

◆ **Смерть отъ угара.** Вчера, 20 ноября, утромъ въ баняхъ Михельсона угорѣлъ слесарь, по виду 45—50 лѣтъ, фамилія котораго не установлена. Врачъ скорой медицинской помощи констатировалъ смерть.

◆ **[Пок]ушеніе на самоотравленіе.** Вчера, 20 ноября, въ домѣ № 45, по Ново-Жилянской ул., О. Д—ва, 24 лѣтъ, занимающаяся домашнимъ хозяйствомъ, покушалась на самоотравленіе и приняла нашатырнаго спирта. Послѣ пособія врача скорой медицинской помощи она оставлена въ квартирѣ въ удовлетворительномъ состояніи.

◆ **Пожаръ.** Около 9 часовъ вечера, 19 ноября, въ домѣ № 24, по Андреевскому спуску, К. Носовича, произошелъ пожаръ, во время котораго огнемъ попорчены потолки и часть стѣны въ подвальномъ помѣщеніи. Убытки отъ пожара домовладѣльцемъ исчислены въ размѣрѣ до 800 рублей. Въ день пожара въ домѣ Носовича выжигалась сажа.

◆ **Къ разбойному нападенію на магазинъ Горенштейна.** Городовой Подольскаго участка Иванъ Евсѣевъ, раненый въ ногу во время разбойнаго нападенія на магазинъ Горенштейна, на Подолѣ, вышелъ уже изъ больницы.

◆ **Скоропостижно умершій.** 19 ноября, въ домѣ № 15, по Златоустовской улицѣ, скоропостижно умеръ крестьянинъ Черкасскаго уѣзда Валерій Волковъ, 66 лѣтъ. Смерть, по заключенію врача, послѣдовала отъ старческой немощи. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ **Кража.** 19 ноября, въ домѣ № 118, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, изъ квартиры инженеръ-технолога С. П. Шенберга похищенъ узелъ съ вещами на 75 рублей.

◆ **Зимняя боевая стрѣльба.** 22 ноября, съ 9 часовъ утра, на Сырецкомъ стрѣльбищѣ будетъ произведена стрѣльба боевыми патронами.

◆ **Прибыли** 20 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Сосницкаго уѣзда—В. И. Навротскій-Опошанскій, Каневскаго уѣзда—Ѳ. М. Агѣевъ, Чернигова — О. А. Сачокъ, Путивля—И. Л. Черѣповъ, Воронежа — С. Г. Піотровскій, Севастополя — Г. П. Домбинскій, Одессы—М. Е. Кушниль, Москвы—И. П. Злобинъ, Чернигова—А. Я. Сокольъ; въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ г. Новоушицы—В. В. Ладо, Воронежа—Н. П. Лущинъ, Сквирскаго уѣзда—С. В. Гейбовичъ, Бердичева—С. А. Волковъ, Варшавы—Ю. Б. Лесманъ, ст. Окница—В. Н. Курбатовъ, Ровно—А. П. Юргенсонъ, Могилева-Подольска—Ф. Ф. Штюрцъ, Ревеля—Э. А. фонъ-Баръ; въ гостиницѣ Гладыніока: изъ Петербурга—И. Я. Дальскій, Екатеринославскаго уѣзда — Ѳ. К. Раковичъ, Петербурга — Ф. И. Маркевичъ, Москвы — Л. М. Ельницкій, им. Янова—В. Ф. Тараевичъ, Жмеринки — В. В. Иваненко, Хотинскаго уѣзда—И. О. Крупко, Асхабада—В. Н. Комарская, Чугуева—П. М. Протозановъ, Москвы—Ч. Л. Тальма, Поневежа—А. Г. Юревичъ.

Письмо въ редакцію.

Изъ Нѣжинскаго уѣзда, по поводу письма земскаго начальника г. Шаулы, помѣщеннаго въ № 302 „Кіевлянина" отъ 31 октября сего года. Въ этомъ письмѣ сказано, что всѣ пожары въ м. Мринѣ, (Нѣж. уѣз.), по разслѣдованію его, земскаго начальника, произошли вслѣдствіе неосторожности съ огнемъ или самихъ хозяевъ сгорѣвшихъ построекъ, или ихъ прислуги.

Сообщеніе это противорѣчитъ дѣйствительности и можетъ имѣть грустныя послѣдствія. Пишущій эти строки самъ потерпѣлъ отъ пожара и фактически можетъ удостовѣрить, что мринскіе пожары произошли отъ поджога. Мы не желали бы возражать мѣстному земскому начальнику. Это намъ весьма непріятно, но принуждены это сдѣлать, чтобы дать правильное объясненіе печальнымъ явленіямъ нашей мѣстной общественной жизни. Всѣ наши бѣдствія общественной жизни и происходятъ отъ того, что мы закрываемъ глаза на дѣйствительность, мало обращаемъ вниманія на жизнь села, не заботимся разслѣдовать причинъ общественныхъ бѣдствій на первыхъ порахъ, а потомъ удивляемся когда эти бѣдствія принимаютъ колоссальные размѣры, уничтожить ихъ въ это время бываетъ весьма трудно.

По разслѣдованію всѣхъ пожаровъ въ м. Мринѣ оказалось, что всѣ они произошли отъ поджога. Пояснимъ это примѣрами: 1) крест. Паскуда-Шатунъ уже второй разъ страдаетъ отъ пожара; въ первый и второй разъ у него сгорѣла клуня съ хлѣбомъ, весь годовой его запасъ. Клуня находилась совершенно отдѣльно отъ другихъ построекъ; задняя сторона клуни, сгорѣвшей въ сентябрѣ мѣс. с. г., обращена къ полю, откуда, по объясненію сосѣдей, начался пожаръ почью, когда хозяева спали. Самъ хозяинъ не куритъ и никто изъ членовъ семьи не былъ въ томъ мѣстѣ гдѣ начался пожаръ. 2) Пожаръ у казака Компанца начался также съ клуни, съ задней стороны этой постройки, обращенной къ болоту; сгорѣло двѣ клуни и двѣ избы. Хозяева остались почти нищими. На другой день послѣ этого пожара, волостное начальство сдѣлало разслѣдованіе и оказались слѣды сапогъ отъ сгорѣвшей клуни къ болоту. По объясненію крестьянъ, слѣды эти были не отъ крестьянскихъ простыхъ сапогъ. Отъ сгорѣвшихъ зданій имѣется дорожка къ болоту и чрезъ болото. Слѣды этихъ сапогъ были видны не на дорожкѣ, а по другому направленію и въ разныя стороны. По мнѣнію служащихъ въ волостномъ правленіи, лицо, уходившее отъ пожара, было не мѣстное, которое не знало этой мѣстности и бросалось въ разныя стороны, чтобы скрыться чрезъ болото въ другую сторону села, а въ другой сторонѣ произошелъ второй пожаръ. По объясненію Компанцевъ, они совершенно не были въ клунѣ въ день пожара. Это объясненіе вполнѣ вѣроятно, потому что въ этотъ день былъ праздникъ, 1 октября. 3) Пожаръ въ экономіи П. С. К. начался около 12 ч. ночи, когда еще не окончился первый пожаръ, начавшійся въ этотъ же вечеръ, около 10 час. Пожаръ въ экономіи начался съ угла сарая съ сѣномъ, прилегающаго къ болоту. Сгорѣло шесть построекъ. Никто не входилъ въ этотъ сарай въ теченіе нѣсколькихъ дней, сарай былъ запертъ и ключъ находился у прикащика. При началѣ пожара видѣли какого то человѣка, который бѣжалъ отъ загорѣвшагося сарая и кричалъ: „пожаръ, пожаръ". Видѣли также въ это время, въ усадьбѣ, какого то неизвѣстнаго человѣка. По мнѣнію мѣстныхъ жителей, всѣ пожары произошли отъ поджога. Имѣются села въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, гдѣ было, въ теченіе сентября мѣсяца сего года, до двадцати пожаровъ; въ Мринѣ ихъ было пока меньше. По свѣдѣніямъ земскаго страхового агента, всѣ пожары въ уѣздѣ начинались большею частью съ помѣщеній холодныхъ, въ которыхъ находился хлѣбъ или сѣно.

Кромѣ урядника, никто не производилъ на мѣстѣ изслѣдованія причинъ пожара. О послѣднемъ пожарѣ урядникъ составилъ протоколъ и передалъ судебному слѣдователю для возбужденія дѣла о поджогѣ. Слѣдователь вызывалъ потерпѣвшаго и свидѣтелей. Земскій начальникъ и приставъ живутъ въ десяти верстахъ отъ Мрина. Чрезъ двѣ недѣли послѣ послѣдняго пожара, былъ въ Мринѣ приставъ по другому дѣлу. Чрезъ мѣсяцъ былъ въ Мринѣ и земскій начальникъ по другому дѣлу. Какое впечатлѣніе должно получить мѣстное населеніе, прочитавши объясненіе причинъ пожара земскимъ начальникомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ получивши повѣстки слѣдователя о поджогѣ построекъ? Производить дознаніе о преступленіи не входитъ въ обязанности земскаго начальника, но если-бы приставъ изволилъ пожаловать въ Мринъ своевременно для разслѣдованія *на мѣстѣ* причинъ пожаровъ, то дѣло о поджогѣ мринскихъ построекъ могло получить совершенно другое направленіе.

Въ настоящее время есть дурные люди, которые разными путями стараются произвести смуту въ населеніи, терроризируютъ населеніе, поселяютъ недовольство въ сельскомъ обществѣ, вооружая одно сословіе противъ другого. Это-же, въ нѣкоторой пока степени, существуетъ и въ Мринскомъ обществѣ. Былъ случай, что какой-то еврейчикъ раздавалъ книги революціоннаго содержанія. Былъ также случай, что другой еврейчикъ что-то разсказывалъ обществу, кажется послѣ сельскаго схода. Послѣ этого, мы достовѣрно знаемъ, на сельскомъ Мринскомъ сходѣ, можетъ быть подъ вліяніемъ такихъ наставленій, говорили люди: „паны ничего хорошаго намъ не сдѣлали". Между тѣмъ, мринскіе паны заботятся о благоустройствѣ этого села, живутъ для этого въ селѣ, затрачивая для пользы общества безвозмездно собственныя большія деньги. Господа власть имѣющіе! Помогите сельскому населенію избавиться отъ разложенія и ввести порядокъ въ селахъ. Для этого нужно употребить всѣ усилія и показать населенію, что власть дѣйствительно о немъ заботится. Къ сожалѣнію, мы, живущіе въ селахъ, мало видимъ заботъ въ этомъ отношеніи. Сельское общество суда теперь почти не имѣетъ, потому что волост. судъ не есть судъ для серьезныхъ дѣлъ, а между тѣмъ ему подсудны почти всѣ дѣла гражданскія между **крестьянами**. Администрацію села теперь представляютъ урядникъ, стражникъ или староста. Говорятъ въ обществѣ, что, въ виду переходнаго времени, нѣкоторые земскіе начальники мало посѣщаютъ села, которыя иногда не видятъ своего ближайшаго начальника болѣе года; не имѣютъ опредѣленныхъ камеръ въ своемъ участкѣ; не имѣютъ опредѣленныхъ дней для пріема публики, которая иногда бываетъ поставлена въ большое затрудненіе, чтобы отыскать своего ближайшаго начальника; вызываютъ людей въ рабочее время изъ далекихъ мѣстъ въ дурную погоду. Люди должны тратить много времени для такого путешествія, мокнуть подъ дождемъ или снѣгомъ на улицѣ, ожидая около камеры земскаго начальника. Какое впечатлѣніе должны получить эти люди, возвратившись домой? Если это существуетъ, то нужно на эти порядки, кому слѣдуетъ, обратить особенное вниманіе. Необходимо, чтобы земскіе начальники бывали на всѣхъ сельскихъ и волостныхъ сходахъ, гдѣ обыкновенно сообщаются всѣ нелѣпые слухи. Нужно, чтобы кто-нибудь это опровергалъ и разъяснялъ; этого теперь никто не дѣлаетъ. Необходимо также, чтобы хотя одинъ опредѣленный день въ недѣлю назначали земскіе начальники для пріема просителей, чтобы населеніе знало, когда можетъ увидѣть своего ближайшаго начальника не теряя на отыскиваніе его много времени и чтобы оно видѣло, что начальство заботится о населеніи.

Землевладѣлецъ **Павелъ Коробка**.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Представленіе «Демона» 19 ноября прошло оживленно, съ хорошимъ художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ. Въ этомъ сеансѣ совмѣстились двѣ причины, благотворно повліявшія на такой положительный въ обоихъ отношеніяхъ результатъ: участіе въ спектаклѣ г-жи Черкасской, представшей на прощаніе въ образѣ Тамары, и бенефисъ артиста Андреева, олицетворявшаго собой главнаго героя. Въ великолѣпномъ толкованіи партіи Тамары, въ каждой исполненной фразѣ, въ любой проведенной сценѣ ясно подчеркнулся крупный природный талантъ драматической артистки, не говоря уже о высокихъ качествахъ ея вокальнаго матерьяла и той свободы и легкости, съ которой пѣвица пользуется всевозможными пріемами вокальной техники. Вотъ почему, въ интерпретаціи г-жи Черкасской, повидимому, нѣтъ мѣста никакимъ случайностямъ, сопряженнымъ съ техническими затрудненіями; въ ней музыкально-вокальный и драматическій элементы вездѣ идутъ рука объ руку, не выдѣляясь одинъ передъ другимъ въ ущербъ общей гармоніи исполненія. Всякій моментъ драматическаго положенія героини въ воспроизведеніи г-жи Черкасской пріобрѣтаетъ ясную, опредѣленную форму выраженія въ строгомъ согласіи съ психологическими мотивами ситуаціи и, сообразно съ этимъ, создаетъ должное настроеніе. Всю партію г-жа Черкасская спѣла положительно безупречно. Наибольшую силу экспрессіи артистка показала въ третьей картинѣ оперы, чрезвычайно тепло, интенсивно выразивъ свою грусть по поводу смерти жениха, борьбу безконечнаго отчаянія съ новымъ сладостнымъ чувствомъ, загорѣвшемся въ душѣ послѣ страстныхъ словъ таинственнаго обожателя; съ такимъ же искусствомъ и художественной послѣдовательностью была проведена г-жей Черкасской вся сцена въ кельѣ монастыря. Восторженный пріемъ публики, оказанный на этотъ разъ артисткѣ, соотвѣтствовалъ, наконецъ, правильной оцѣнкѣ ея таланта, къ которому раньше общество относилось, почему-то, болѣе или менѣе равнодушно. Весьма благопріятное въ общемъ впечатлѣніе вынесли слушатели и отъ г. Андреева, вложившаго въ свое толкованіе партіи Демона достаточно теплоты, искренности и увлеченія. Сравнивая результаты перваго дебюта артиста на кіевской сценѣ въ этой отвѣтственной партіи съ настоящимъ его выходомъ, я могу констатировать большіе успѣхи г. Андреева въ отношеніи вокальной и драматической отдѣлки партіи. Теперь артистъ обращаетъ серьезное вниманіе на каждый жестъ, на каждый пріемъ мимики, придавая имъ значеніе. Пѣніе его пріобрѣло большую осмысленность, благодаря болѣе выразительной декламаціи, интересной фразировкѣ, наконецъ, вслѣдствіе умѣнья пѣвца дать широкое развитіе динамическому нюансу. Голосъ г. Андреева звучалъ вездѣ красиво, ровно и точно въ смыслѣ интонаціи. Къ лучшимъ по законченности передачи моментамъ партіи слѣдуетъ отнести весь монологъ (въ прологѣ), продекламированный съ настроеніемъ, большой экспрессіей, «Не плачь, дитя...» и вся сцена въ монастырѣ, исполненіе которой отличалось большимъ подъемомъ чувства увлеченія. Вообще г. Андреевъ передалъ характерныя черты образа неземного героя ярко, выпукло и, пользуясь большимъ успѣхомъ, по справедливости заслужилъ одобреніе аудиторіи. Какъ бенефиціантъ, артистъ получилъ много цвѣточныхъ подношеній. Остальные участвовавшіе—г. Махинъ (Синодалъ), г. Боссе (Гудалъ), г-жа Ратнерова (Ангелъ), г. Рябининъ (старый слуга), также весьма недурно разрѣшили возложенныя на нихъ задачи.

А. Каневцовъ.

◆ Въ Кіевское женское общество взаимопомощи поступаютъ со всѣхъ сторонъ экспонаты на **2-ю выставку „Женскаго Труда»**. На-дняхъ получены женскія художественныя работы изъ Петербурга, Воронежа, Вильны, Парижа и Японіи. Выставка откроется 27 ноября въ Биржевомъ залѣ и по количеству уже полученныхъ экспонатовъ обѣщаетъ быть весьма интересной.

Среди газетъ.

∴ «Моск. Вѣдом.» касаются непорядковъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ:

Наши дороги работаютъ въ убытокъ отнюдь не вслѣдствіе денежнаго тарифа, а вслѣдствіе безпорядочнаго веденія хозяйства и колоссальныхъ хищеній. Вотъ гдѣ и въ чемъ зло, вотъ гдѣ слабая сторона нашего желѣзнодорожнаго хозяйства и источникъ дефицитовъ. Этого нельзя излѣчить предполагаемыми мѣрами, ибо если хищенія не будутъ остановлены властною энергичною рукою, сколько бы мы ни повышали тарифы, все это пойдетъ не на пользу государства и народа, но разойдется по карманамъ тѣхъ же хищниковъ, давно уже слишкомъ безцеремонно высасывающихъ народныя средства. Хищенія желѣзнодорожныя—фактъ общеизвѣстный: безплатный проѣздъ пассажировъ зайцами давно уже пересталъ кого-либо удивлять. Злоупотребленія при перевозкѣ товаровъ менѣе извѣстны публикѣ, но слишкомъ хорошо извѣстны торговцамъ. Пропажа товаровъ, провѣсы и проч.—явленіе совершенно заурядное, и управленія дорогъ выплачиваютъ за пропажу колоссальныя суммы, которыя, конечно, не возвращаются государству. Такое веденіе желѣзно-дорожнаго хозяйства является бездонной ямой, наполнить которую нѣтъ возможности.

На ту же тему пишутъ и «Харьков. Вѣдом.»:

Есть у насъ общественное дѣло, въ которомъ непорядки и безхозяйственность заставляютъ опасаться не только за плательщика государственныхъ налоговъ, но и за судьбу государственныхъ финансовъ. Мы говоримъ о путяхъ сообщенія и, главнымъ образомъ, о желѣзнодорожномъ строительствѣ и эксплоатаціи. Эксплоатація эта, или, вѣрнѣе сказать, „эксплоатація", главнымъ образомъ, эксплоатируетъ государственную казну, хотя при этомъ и говорятъ о благодѣтельномъ вліяніи желѣзныхъ дорогъ на народное хозяйство, но это благодѣтельное вліяніе обходится такъ дорого, что, въ концѣ-концовъ, государству грозитъ финансовый разгромъ желѣзныхъ дорогъ. Достаточно хотя бы нѣсколько ознакомиться съ цифрами государственнаго контроля о желѣзныхъ дорогахъ, которыя говорятъ, что наше государственное казначейство изъ года въ годъ несетъ громадные убытки, какъ отъ эксплоатаціи казенныхъ дорогъ, такъ и отъ приплатъ по гарантіи частныхъ. А между тѣмъ, какъ извѣстно, желѣзнодорожное строительство во всемъ мірѣ приноситъ не убытки, а прибыль. У насъ, въ Россіи, выходитъ наоборотъ; и вотъ, при современномъ затруднительномъ финансовомъ положеніи Россіи, государственному казначейству придется заплатить ни болѣе, ни менѣе, какъ 200,000,000 рублей убытковъ по желѣзнодорожному хозяйству въ 1909 году. При всеобщемъ обѣдненіи страны, упадкѣ промышленности, торговли и сельскаго хозяйства и громадныхъ расходахъ на содержаніе арміи и флота для защиты государства и проведеніе въ жизнь широкихъ государственныхъ реформъ приплата 200 милліоновъ за безхозяйственность и хищническое веденіе желѣзнодорожнаго дѣла является тяжкимъ преступленіемъ, которое цѣликомъ должно лечь на совѣсть желѣзнодорожныхъ дѣятелей, и главнымъ образомъ, гг. путейцевъ, которые являются непосредственными хозяевами желѣзнодорожнаго дѣла.

∴ Г. Меньшиковъ о запискахъ генерала Куропаткина пишетъ:

Непріятное на-дняхъ извѣстіе: ген. Куропаткинъ оканчиваетъ свои мемуары въ Америкѣ. Въ Россіи они почему-то появиться не могутъ, поэтому генералъ спѣшитъ оправдать себя хотя бы въ глазахъ западнаго полушарія. Съ одной стороны чувствуется что-то неизрачное въ этой поспѣшности, но съ другой... Надо же нѣсколько пожалѣть человѣка. Надо генералу дать возможность сказать все на сложившемся вокругъ него Страшномъ судѣ. Умереть неоправданнымъ—это сверхъ силъ. Я лично думаю, что мемуары ген. Куропаткина совершенно пустая затѣя. Никогда такимъ путемъ несчастному полководцу не обѣлить себя. У него для этого есть единственный способъ—это оказать отечеству какія-нибудь новыя крупныя услуги, „заслужить вину". У генерала Куропаткина хватило благородства послѣ Мукдена—поступить подъ начальство своего бывшаго подчиненнаго. Неужели онъ не можетъ вымолить себѣ милости—быть назначеннымъ на какое-нибудь хотя бы самое скромное, но очень трудное и отвѣтственное мѣсто? Ген. Куропаткинъ плохой полководецъ. Чтобы опровергнуть это, потребовалась бы новая великая война и рядъ подвиговъ, о которыхъ старому человѣку мечтать трудно. Но можетъ быть онъ еще въ силахъ доказать, что онъ отличный чиновникъ, организаторъ, администраторъ и т. п.? Мемуары—вещь жалкая, qui s'excuse, s'accuse.

∴ Недавно вышла книга «Труды Россійскаго морского союза», со статьей г. Саговскаго о торговомъ судоходствѣ:

Авторъ прежде всего обращаетъ вниманіе на поразительный ростъ торговаго флота нашей ближайшей сосѣдки, Германіи, сопровождаемый за послѣднее десятилѣтіе столь же прогрессивнымъ развитіемъ и военнаго ея флота. Нѣмцы прекрасно сознали, что купецъ всегда предшествуетъ воину и что прочное политическое вліяніе слѣдуетъ лишь непосредственно за торговымъ вліяніемъ, а ихъ дальновидный въ этомъ отношеніи правитель, императоръ Вильгельмъ II, сумѣлъ воспользоваться этимъ настроеніемъ народа и направилъ его дѣятельность, главнымъ образомъ, на море, вполнѣ сознавая, что расширенію торговаго вліянія, по самой природѣ своей, лучше всего способствуетъ именно морская коммерція. Въ настоящее время извѣстное выраженіе императора „Unzere Zukunft liegt auf Wasser!" является девизомъ всѣхъ нѣмцевъ. Результаты, достигнутые Германіей въ развитіи своего торговаго флота, не только поразительны, но по истинѣ страшны—страшны для всѣхъ, кто подобно намъ почти не заботился о развитіи этой стороны государственнаго благосостоянія и силы. Въ 1860 г. у Германіи совсѣмъ не было коммерческаго флота, а теперь она, владѣя 3,810,353 регистровыми тоннами, занимаетъ первое, послѣ Англіи, мѣсто. За послѣднія 12 лѣтъ германскій торговый флотъ возросъ въ $1^1/_2$ раза по вмѣстимости и въ $2^1/_2$ раза по стоимости. На германскихъ судахъ плаваетъ 75,000 человѣкъ матросовъ, и на частныхъ верфяхъ постройкою торговыхъ судовъ занято 50,000 рабочихъ. Средиземное море завоевано уже нѣмцами; Черное море—захватывается; лучшіе пароходы на Нилѣ—германскіе; увеселительныя поѣздки отъ Шпицбергена до Каира совершаютъ уже не на англійскихъ пароходахъ, а на нѣмецкихъ; на Дальнемъ Востокѣ за послѣднія 7 лѣтъ англійское пароходство увеличилось на 30 проц., а германское—на 450 проц. Тамъ работаютъ 18 нѣмецкихъ пароходныхъ линій и нашъ Владивостокъ включенъ во всѣ эти линіи!! „Norddeutscher Lloyd", сообща съ „Deutsche Lavant Linie", повторяетъ, такъ называемые, „александрійскіе рейсы" нашего Русскаго общества пароходства и торговли, грозя ему безпощадною конкурренціею, а новое нѣмецкое общество „Atlas" начало уже функціонировать на линіи Одесса—Бейрутъ via Константинополь и Смирна. Не успѣли мы наладить кое-какъ свою „персидскую линію", какъ „Hamburg-Amerika Linie" уже рѣшила открыть сообщеніе Гамбургъ—Бассора и подорвать нашу затѣю.

Обыкновенно говорятъ, что наша держава континентальная, и по этой причинѣ мы не имѣемъ торговаго флота. Это, если сравнить насъ именно съ Германіею, неправда. У насъ въ Европейской Россіи длина морской границы 19,990 верстъ, а сухопутной только 9,593 версты, слѣдовательно, наша морская граница въ два раза длиннѣе сухопутной, а у нѣмцевъ это какъ разъ наоборотъ: сухопутная граница вдвое длиннѣе морской Германіи, такимъ образомъ, оказывается въ 4 раза континентальнѣе насъ, а между тѣмъ мы ежегодно уплачиваемъ иностранцамъ отъ 80 до 90 милліоновъ рублей за провозъ на ихъ пароходахъ нашихъ русскихъ товаровъ и недалеко то время, когда вся почти эта громадная сумма будетъ идти въ карманъ нашей сосѣдки—Германіи. Отъ себя скажу: если бы мы возили наши товары на нашихъ пароходахъ и сохраняли эти 80—90 милліоновъ, то содержаніе военнаго флота намъ ничего бы не стоило. Вотъ гдѣ настоящій путь къ созданію нашей морской силы и истинная причина могущества Германіи на морѣ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло Маріи Стамати.

Въ среду, 19 ноября, Кіевскимъ окружнымъ судомъ разсматривалось сенсаціонное дѣло М. Стамати, обвиняемой въ убійствѣ своего мужа. Предсѣдательствовалъ товарищъ предсѣдателя 10-го отдѣленія Н. С. Германъ, обвинялъ тов. прокурора Н. П. Пахомовъ, со стороны гражданскихъ истцовъ (отца и брата убитаго) выступали пр. пов. В. Э. Неметти и В. В. Матусевичъ, защищали подсудимую пр. пов. М. М. Извѣковъ и Л. Н. Гладковъ, возражалъ съ ея стороны противъ гражданскихъ исковъ пр. пов. В. И. Войтковичъ-Павловичъ.

Залъ суда переполненъ публикой, преимущественно дамами. Публика допущена въ залъ по билетамъ. Г-жа Стамати на скамьѣ подсудимыхъ за рѣшеткой; она въ черномъ платьѣ, темномъ пенснэ, на голову наброшена черная кружевная косынка; держится она наружно покойно, говоритъ очень тихо; на вопросъ о грамотности и чѣмъ занимается отвѣчаетъ: „малограмотная, теперь ничѣмъ не занимаюсь". Въ первый разъ дѣло это назначено было къ слушанію 8 марта текущаго года и тогда окружной судъ допустилъ въ качествѣ гражданскаго истца отца убитаго—Николая Коккинаки, въ ходатайствѣ-же Ивана Коккинаки (брата покойнаго) отказалъ. Первое засѣданіе отложено было за неявкой многихъ свидѣтелей. Передъ открытіемъ второго засѣданія 19 ноября снова повѣреннымъ гражданскаго истца Ивана Коккинаки пр. пов. Матусевичемъ возбуждено было ходатайство о признаніи его довѣрителя гражданскимъ истцомъ по дѣлу, отыскивающимъ убытки за расходы произведенные, имъ на похороны убитаго Федора Стамати. Защита возражала, причемъ по вопросу о допущеніи истцомъ отца покойнаго Николая Коккинаки представила суду удостовѣреніе, что Н. Коккинаки все время проживаетъ въ Турціи, и поэтому не можетъ предъявлять исковъ въ русскомъ судѣ, существующемъ для русскихъ подданныхъ полагая въ то же время, что истецъ Иванъ Коккинаки не можетъ быть допущенъ потому, что въ этомъ смыслѣ уже состоялось опредѣленіе суда на первомъ засѣданіи, утвержденное и судебной палатой. На этотъ разъ окружной судъ допустилъ гражданскимъ истцомъ Ив. Коккинаки, отказавъ въ участіи въ дѣлѣ Ник. Коккинаки. Весь день 19 ноября посвященъ былъ розыску неявившагося свидѣтеля—очевидца убійства мальчика Хаима Герштейна, причемъ въ этотъ день Хаимъ Герштейнъ не былъ разысканъ, но было выяснено, что мать Герштейна живетъ въ домѣ Маріи Стамати по Прозоровской ул. въ д. № 38, что онъ служитъ въ магазинѣ Вайсмана на Крещатикѣ, а живетъ почему-то на Слободкѣ, что Хаимъ Герштейнъ наканунѣ слушанія дѣла былъ дома и собирался въ баню, и что, наконецъ, повѣстка Герштейну вручена была въ домѣ М. Стамати.

Такъ какъ этотъ свидѣтель являлся весьма существеннымъ для дѣла и не былъ разысканъ, то товарищъ прокурора просилъ объ отложеніи дѣла и объ измѣненіи мѣры пресѣченія противъ М. Стамати на безусловное взятіе ее подъ стражу въ виду того, что по ходу розысковъ Х. Герштейна онъ приходитъ къ убѣжденію, что М. Стамати въ неявкѣ Х. Герштейна видимо принимаетъ участіе, а эта мѣра должна пресѣчь эту преступную ея дѣятельность. Защита ходатайствуетъ дѣло слушаніемъ продолжать въ надеждѣ, что Хаимъ Герштейнъ явится завтра, такъ какъ некуда же ему дѣться. Противъ условнаго слушанія возражали товарищъ прокурора и повѣренные гражданскаго истца. Судъ постановилъ сдѣлать перерывъ до 10 час. утра, 20 ноября, когда и войти въ обсужденіе вопроса о возможности слушанія дѣла въ зависимости отъ результатовъ розыска Х. Герштейна, а равно тогда же обсудить и ходатайство товарища прокурора объ измѣненіи мѣры пресѣченія, принятой противъ М. Стамати на безусловное взятіе подъ стражу.

Вчера, 20 ноября, рано утромъ Хаимъ Герштейнъ самъ явился въ судъ и заявилъ, что 18 нояб. заболѣлъ внезапно и остался у своей бабушки на Подолѣ. При наличности свидѣтелей стороны нашли возможнымъ слушать дѣло. Прочитанъ былъ обвинительный актъ.

Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ.

10 сентября, 1906 года, около 5 часовъ пополуночи, на городскую станцію Кіевскаго общества подачи скорой медицинской помощи доставленъ былъ съ колотой раной въ груди владѣлецъ ресторана въ домѣ № 3, по Прорѣзной улицѣ, кіевскій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Николаевичъ Стамати, причемъ тутъ же была констатирована его смерть. На возникшемъ по этому поводу слѣдствіи, вскрытіемъ трупа Федора Стамати, было установлено, что смерть послѣдовала отъ остраго кровотеченія изъ раны легкаго и сердца, причиненной какимъ то острымъ колющимъ орудіемъ съ клинкомъ въ два съ половиною сантиметра ширины, причемъ ударъ нанесенъ былъ въ правую сторону груди и имѣлъ нѣсколько косвенное направленіе снизу вверхъ. Подозрѣніе въ убійствѣ Федора Стамати пало на жену его Марію Илларіоновну, которая, доставивъ мужа своего на станцію скорой помощи, не могла дать сколько нибудь удовлетворительныхъ объясненій объ обстоятельствахъ, при которыхъ причинена была ему смертельная рана, а совокупностью показаній спрошенныхъ по дѣлу свидѣтелей выяснилось слѣдующее: отношенія супруговъ Федора и Маріи Стамати, давно уже принявшія непріязненный характеръ, вслѣдствіе денежныхъ счетовъ по ихъ общему имуществу и расходовъ, произведенныхъ первымъ изъ нихъ безъ вѣдома жены, обострились въ послѣднее время въ виду возникшаго у Маріи Стамати подозрѣнія о связи мужа ея съ посторонними женщинами. Желая убѣдиться въ основательности этихъ подозрѣній, Марія Стамати поручила мальчику Хаиму Герштейну прослѣдить, гдѣ проводитъ ночи ея мужъ, и, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ выяснить это обстоятельство, Герштейнъ, вечеромъ 9 сентября, сообщилъ ей, что Федоръ Стамати изъ клуба домовладѣльцевъ отправился въ домъ № 39, по Большой Васильковской улицѣ, въ квартиру модистки Лукиной, у которой проживала извѣстная Маріи Стамати дѣвица Роза Вальтеръ. Получивъ эти свѣдѣнія, Марія Стамати тотчасъ же поѣхала съ Герштейномъ въ коммерческое собраніе и, вызвавъ оттуда сына своего Павла Пономаренко, вмѣстѣ съ нимъ и Герштейномъ отправилась къ указанному выше дому. Остановившись неподалеку отъ параднаго входа, всѣ они стали наблюдать за квартирой Лукиной и вскорѣ увидѣли, что на балконъ, примыкающій къ комнатѣ Розы Вальтеръ, дѣйствительно, вышелъ Федоръ Стамати и, постоявъ немного, возвратился въ комнату, послѣ чего въ дверяхъ балкона показалась какая то дама въ бѣлой кофточкѣ. Прождавъ на улицѣ довольно продолжительное время, Марія Стамати, предполагая, что мужъ ея могъ уйти чернымъ ходомъ, поручила Герштейну войти въ квартиру Лукиной и убѣдиться, тамъ ли Федоръ Стамати. Но позвонивъ у парадной двери, Герштейнъ не былъ впущенъ въ квартиру, и тогда Павелъ Пономаренко, отправившись на черный ходъ квартиры, вскорѣ вернулся и сообщилъ матери, что въ кухнѣ готовится ужинъ и что какой то мальчикъ понесъ туда пиво. Вызвавъ дворника этого дома, Евстафія Голикова, Марія Стамати обратилась къ нему съ просьбой провести ее въ квартиру Лукиной, обѣщая поблагодарить за это, но Голиковъ исполнить эту просьбу отказался. Оставаясь на улицѣ, Марія Стамати во второмъ часу ночи вновь послала Герштейна къ себѣ домой узнать, не вернулся ли ея мужъ, а по возвращеніи Герштейна, заявивъ, что ей стало холодно, отправилась домой переодѣться и черезъ нѣкоторое время опять пріѣхала къ дому № 39, привезя съ собою пледъ для Герштейна и бутылку коньяку для своего сына. Помѣстившись на крыльцѣ какой-то лавки близъ парадной двери дома, всѣ продолжали ожидать появленія Федора Стамати. Около четырехъ часовъ ночи, задремавшій было Герштейнъ былъ разбуженъ словами Маріи Стамати: „онъ уже ушелъ" и увидалъ фигуру человѣка, шедшаго по направленію Крещатика. Марія Стамати стала догонять своего мужа и, поровнявшись съ нимъ, пошла рядомъ съ правой стороны, о чемъ то съ нимъ заговоривъ, а Герштейнъ и Пономаренко послѣдовали за ними шагахъ въ 15-ти. Пройдя два дома, Герштейнъ вдругъ увидалъ, что Федоръ Стамати зашатался и упалъ на тротуаръ и въ тотъ же моментъ раздался крикъ жены его, ломавшей себѣ руки со словами: „Боже мой, Боже мой.." Подойдя къ упавшему, Герштейнъ замѣтилъ, что возлѣ него образовалась лужа крови и, испугавшись, убѣжалъ домой. На крикъ Маріи Стамати, звавшей о помощи, подошелъ случайно проходившій по улицѣ мѣщанинъ Алексѣй Грищенко и на вопросъ его, что случилось, Марія Стамати отвѣтила—„мой мужъ исходитъ кровью". Когда же Грищенко спросилъ ее, не подкололи ли его, Марія Стамати тихо отвѣтила „да, подкололи". По словамъ этого свидѣтеля онъ не видѣлъ, что непосредственно передъ этимъ Марія Стамати шла рядомъ съ своимъ мужемъ, держа его подъ руку, и о чемъ то разговаривала, а двое мужчинъ, т. е. Герштейнъ и Пономаренко, слѣдовали за ними на разстояніи нѣсколькихъ шаговъ. Когда Федоръ Стамати съ помощью Грищенко и крестьянина Виктора Черепенина былъ положенъ въ экипажъ подъѣхавшаго извощика и Грищенко, услыхавъ какъ бы звонъ упавшихъ ключей, обратилъ на это вниманіе Маріи Стамати, то послѣдняя отвѣтила: „у него должны быть часы, но чортъ съ ними, поѣдемъ скорѣе въ скорую помощь". По дорогѣ на Пироговскую улицу, гдѣ помѣщалась станція скорой помощи, Марія Стамати вздыхала, повторяя: „за что меня Богъ наказалъ, будетъ ли онъ живъ". По пріѣздѣ на мѣсто, когда докторъ заявилъ, что раненый уже мертвъ, Грищенко услыхалъ ея фразу: „я смерть себѣ сдѣлаю". Въ ту же ночь сторожемъ Моисеемъ Словинскимъ неподалеку отъ мѣста, гдѣ былъ поднятъ Федоръ Стамати, найдены были ножны отъ кинжала и по предъявленіи этихъ ноженъ свидѣтелю Владиміру Злоторовичу, послѣдній удостовѣрилъ, что за нѣкоторое время до убійства Стамати онъ видѣлъ въ комнатѣ его жены на туалетномъ столикѣ кинжалъ въ этихъ именно ножнахъ, которыя онъ съ увѣренностью опознаетъ по имѣющейся на нихъ впадинѣ, обратившей на себя его вниманіе, когда онъ, взявъ въ руки кинжалъ, сталъ его осматривать. Привлеченная къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемой въ убійствѣ своего мужа, Марія Илларіоновна Стамати не признавъ себя виновной въ приписываемомъ ей преступленіи, дала слѣдующія объясненія: съ Федоромъ Стамати она познакомилась около 25 лѣтъ тому назадъ и состояла съ нимъ въ любовной связи еще при жизни перваго ея мужа, а затѣмъ повѣнчалась съ нимъ въ 1896 г. Вскорѣ послѣ женитьбы, когда у Федора Стамати, служившаго раньше официантомъ въ ресторанѣ, завелись деньги, онъ часто сталъ не ночевать дома. Подозрѣнія эти подтвердились, такъ какъ однажды ей удалось застать мужа въ отдѣльномъ номерѣ гостиницы съ какой то проституткой, вслѣдствіе этого она продолжала слѣдить за поведеніемъ мужа и 9 сентября, услыхавъ, что мужъ ея собирается идти въ клубъ, послала Хаима Герштейна прослѣдить за нимъ. Узнавъ отъ Герштейна, что мужъ отправился на Б.-Васильковскую улицу въ тотъ домъ, гдѣ проживала извѣстная ей дѣвица Роза Вальтеръ, она заѣхавъ за своимъ сыномъ Павломъ Пономаренко вмѣстѣ съ нимъ и Герштейномъ отправилась туда же, намѣреваясь войти въ комнату Вальтеръ и увезти своего мужа домой, но побоялась, что ее не впустятъ въ квартиру и осталась ждать своего мужа на улицѣ. Около 4 часовъ ночи мужъ ея вышелъ изъ дома и пошелъ по направленію къ Крещатику. Увидавъ его, она нѣкоторое время оставалась на мѣстѣ, такъ какъ отъ волненія не могла двинуться, и поэтому потеряла его изъ виду. Когда же догнала его и спросила: „куда ты идешь, или что ты дѣлаешь", то мужъ отвѣтилъ: „Маруся веди меня въ аптеку или скорую помощь: меня ударили и у меня идетъ кровь". Пройдя затѣмъ нѣсколько шаговъ, онъ упалъ на тротуаръ. Подбѣжавшихъ на крикъ ея сына Павла и Герштейна она послала въ аптеку, а затѣмъ съ помощью подошедшихъ постороннихъ людей, положила мужа въ подъѣхавшій экипажъ и отвезла его на станцію скорой помощи. Кѣмъ причинена была рана мужу и кому принадлежатъ найденныя близъ этого мѣста ножны отъ кинжала, ей неизвѣстно. Объясненія эти не нашли себѣ подтвержденія въ данныхъ предварительнаго слѣдствія, такъ какъ по заключенію врача эксперта смерть отъ причиненной Федору Стамати раны должна была послѣдовать почти моментально. Осмотромъ же мѣстности, гдѣ онъ былъ поднятъ и допросомъ свидѣтелей Шемета, Рабодзея и Ярченко было установлено, что кромѣ лужи крови возлѣ дома № 33, гдѣ упалъ Стамати, никакихъ слѣдовъ крови на пройденномъ пути не оказалось. Независимо этого показаніемъ свидѣтельницы Розы Вальтеръ было выяснено, что встрѣча Федора Стамати съ женой произошла при самомъ выходѣ его изъ дверей дома ея, такъ какъ открывая эту дверь, она уже увидѣла передъ собой фигуру стоявшей на тротуарѣ Маріи Стамати, которая тотчасъ же подошла къ мужу и о чемъ то взволнованно съ нимъ заговорила. На основаніи изложеннаго Марія Стамати обвиняется въ убійствѣ мужа своего въ запальчивости и раздраженіи, т. е. по 2 и 3 ч. 1455 ст. улож. о нак.

На вопросъ предсѣдателя о виновности обвиняемая отвѣтила отрицательно.

Судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей.

Свид. Хаимъ Герштейнъ даетъ пространное показаніе, въ которомъ разсказываетъ, какъ онъ приглашенъ былъ г-жей Стамати слѣдить за ея мужемъ и затѣмъ установилъ, что Стамати 10 сентября, ночью, отправился на Б.-Васильковскую, въ д. № 39, сообщилъ объ этомъ г-жѣ Стамати и она вмѣстѣ съ нимъ и сыномъ своимъ отъ перваго брака, Павломъ Пономаренко, отправилась къ дому № 39, гдѣ они втроемъ долго ожидали выхода Стамати; въ квартиру Розы Вальтеръ, у которой находился въ тотъ моментъ Ф. Стамати, они пытались проникнуть, но это имъ не удалось. Затѣмъ свидѣтель разсказываетъ, какъ онъ по просьбѣ подсудимой ѣздилъ домой къ нимъ и узнавалъ, не возвратился ли Стамати и снова возвращался не найдя его тамъ. Стало холодно, г-жа Стамати отправилась домой и привезла пледъ и бутылку коньяку. Ожидали долго и свидѣтель уснулъ у параднаго хода д. № 39. Вдругъ его разбудила подсудимая и сказала, что мужъ ея вышелъ; онъ видѣлъ идущаго впереди Стамати, а жена спѣшно шла за нимъ. Свидѣтель вмѣстѣ съ Павломъ Пономаренко послѣдовали за нимъ, думая, что Стамати пьянъ и будетъ бить жену, она подошла къ мужу и вдругъ вскрикнула, а Стамати упалъ; они подбѣжали къ упавшему и свидѣтель, полагая, что Стамати пьяный упалъ и разбился, испугался и убѣжалъ. Свидѣтель даетъ свое показаніе очень бойко и обдуманно, отвѣчая въ дальнѣйшемъ на вопросы сторонъ, онъ производитъ впечатлѣніе очень ловкаго юноши, котораго нелегко сбить съ занятой имъ позиціи.

На вопросы товарища прокурора Пахомова свидѣтель поясняетъ, что во время ихъ ожиданія на улицѣ, покойный выходилъ разъ на балконъ второго этажа дома и съ нимъ женщина. Когда его разбудили, фонари уже не горѣли на улицѣ и было очень темно; сразу онъ не замѣтилъ, за кѣмъ пошла обвиняемая, но онъ все время не спускалъ ее съ глазъ, на тротуарѣ и улицѣ болѣе никакихъ людей онъ не видалъ до момента паденія покойнаго, а когда побѣжалъ, то видѣлъ двухъ неизвѣстныхъ, бѣгущихъ по Караваевской улицѣ отъ мѣста, гдѣ упалъ Стамати. Свидѣтель сначала бѣжалъ, а затѣмъ, боясь, чтобы не приняли его за вора, пошелъ скорымъ шагомъ. Далѣе Герштейнъ разсказываетъ, что мать его живетъ на Прозоровской улицѣ въ домѣ Стамати, а онъ служитъ въ магазинѣ Вайсмана на Крещатикѣ, а живетъ у двоюроднаго брата на Слободкѣ, куда его перевели почему-то. 18 ноября отправившись на Подолъ къ бабушкѣ, свидѣтель дорогой простудился и придя къ бабушкѣ остался у нея, не думая, что явка его въ судъ въ первый день засѣданія очень важна.

На вопросы прис. повѣр. Неметти свидѣтель заявляетъ, что онъ не замѣтилъ, чтобы обвиняемая хотя не долго шла вмѣстѣ съ мужемъ, она шла съ правой стороны и была отъ свидѣтеля впереди шаговъ на 20; она крикнула и черезъ 2 секунды Стамати упалъ, обвиняемая кричала: „Боже мой" и искала помощи; она не отвѣтила на вопросъ свидѣтеля, что произошло, а говорила: „скорѣй скорую помощь". Г-жа Стамати спрашивала свидѣтеля, не видалъ ли онъ, кто убилъ ея мужа, но не просила его ни о чемъ; Павелъ Пономаренко просилъ его припомнить всѣ обстоятельства этого происшествія и говорилъ, что вѣдь не можетъ же онъ, Павелъ, убить Стамати. „Слѣдователю, говоритъ свидѣтель, я не говорилъ, что кого-нибудь подозрѣваю, хотя онъ и требовалъ, чтобы я кого-нибудь подозрѣвалъ".

На вопросы защитниковъ свидѣтель объясняетъ, что Пономаренко все время шелъ съ нимъ рядомъ, а обвиняемая была впереди и онъ не видѣлъ, чтобы она размахнулась или произвела какое-либо дѣйствіе похожее, что она наноситъ ударъ. Убѣжалъ свидѣтель изъ боязни, что начнется на улицѣ семейная сцена и скандалъ, но объ убійствѣ или раненіи въ тотъ моментъ Стамати, онъ и не думалъ. Герштейнъ видѣлъ еще до сна, что на другой сторонѣ улицы стоялъ какой-то подозрительный человѣкъ съ палкой и г-жа Стамати сказала о немъ: „Это, вѣроятно, человѣкъ слѣдитъ за женой, какъ и я за мужемъ". Свидѣтель пытался посмотрѣть, кто это, но только онъ направился въ ту сторону, неизвѣстный исчезъ, а потомъ снова появился и снова исчезъ, когда къ нему направилась обвиняемая съ сыномъ. Объ этомъ случаѣ свидѣтель, по его словамъ, нѣсколько разъ говорилъ слѣдователю, но онъ почему-то не занесъ этого въ его показанія.

Тов. прок. Пахомовъ. Если вы ничего не подозрѣвали, то почему-же побѣжали?

Свид. Такъ просто.

Тов. прок. Васъ 4 раза допрашивали, почему же вы не требовали отъ слѣдователя занесенія вашего разсказа въ протоколъ. Можетъ быть эта исторія вамъ вчера въ голову пришла?

Свид. Ничего мнѣ не приходило въ голову.

Пр. пов. Неметти. Темно было, ничего не видно и на 25 шаговъ, а какъ же вы человѣка съ палкой видѣли на другой сторонѣ Б. Васильковской улицѣ?

Свид. Фонари газовые горѣли.

Повѣр. Г-жу Стамати видѣли въ 15 шагахъ подходившую къ мужу и не видѣли людей, подбѣжавшихъ отъ него въ тотъ моментъ, если допустить, что ему нанесъ рану кто либо посторонній. Въ одномъ случаѣ вы видите хорошо, а въ другомъ плохо.

Пр. пов. Матусевичъ. Вы полагали, что пьяный мужъ будетъ бить жену и находились съ Пономаренко на всякій случай вблизи, чтобы помочь ей, а когда упалъ Стамати и разбился, вы побѣжали, боясь, что будетъ сцена семейная—выходитъ уже жена будетъ бить лежачаго мужа. Скажите, васъ избрала г-жа Стамати, поручила вамъ такое „тонкое и политическое дѣло"—слѣдить за мужемъ, а вы вдругъ сломя голову мчитесь домой, боясь скандала, отчего это?

Свид. Я и самъ не знаю отчего.

По ходатайству сторонъ оглашаются пространныя показанія, данныя Герштейномъ на предварительномъ слѣдствіи. Послѣ прочтенія предсѣдатель спрашиваетъ свидѣтеля, такъ ли онъ показывалъ слѣдователю?

Свидѣтель Герштейнъ. Нѣкоторыя выраженія мои слѣдователь записалъ не вѣрно, я не говорилъ, напримѣръ, о своихъ подозрѣніяхъ.

Предсѣдатель. Вы грамотный и могли не подписывать такихъ показаній.

Защита обращаетъ вниманіе присяжныхъ засѣдателей, что о человѣкѣ съ палкой, котораго увидѣлъ свидѣтель на другой сторонѣ улицы, онъ заявлялъ слѣдователю и что когда Стамати упалъ, Герштейнъ не видѣлъ, съ какой стороны стояла обвиняемая.

Прис. повѣр. Неметти также указываетъ на нѣкоторыя мѣста изъ прочитанныхъ показаній, а именно: она подошла и Стамати упалъ, но кто изъ нихъ крикнулъ, не знаю; я крикнулъ извощика, но увидѣлъ большую лужу крови, испугался и убѣжалъ; хорошо видѣлъ, что отъ покойнаго никто въ сторону не убѣгалъ; видѣлъ, какъ супруги шаговъ 5 прошли вмѣстѣ и онъ упалъ, и, наконецъ, „у меня убѣжденіе, что Стамати убила своего мужа".

Товар. прокурора и повѣренные гражданскихъ истцовъ, въ виду заявленія свидѣтеля, что слѣдователь не вѣрно записалъ его показанія, ходатайствовали о вызовѣ въ судъ для дачи показанія слѣдователя 12-го участка Богатырева.

Защита протестуетъ противъ вызова слѣдователя, говоря, что она не сомнѣвается въ добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей слѣдователемъ, но могутъ быть всегда нѣкоторыя неточности въ показаніяхъ и разнорѣчія между показаніями у слѣдователя и затѣмъ данными на судѣ.

Тов. прокурора настаиваетъ на вызовѣ, придавая этому обстоятельству важное значеніе. Судъ постановилъ вызвать судебнаго слѣдователя Богатырева.

Прочитывается показаніе Розы Вальтеръ, къ которой заходилъ Ф. Стамати въ злополучную ночь на 10 сентября 1906 г. Свидѣтельница между прочимъ показала, что покойный зналъ, что жена его и еще двое мущинъ слѣдятъ за нимъ и выходилъ даже посмотрѣть на балконъ; онъ былъ настроенъ плохо и говорилъ, что вдругъ онъ-бы умеръ у нея отъ разрыва сердца; ушелъ онъ въ $3^1/_2$ час. ночи и жена встрѣтила его у парадныхъ дверей, гдѣ было и двое мущинъ; встрѣча была видимо мирная, а потомъ, когда они отошли отъ дома, вдругъ крикъ и оказалось, что Ф. Стамати убитъ кѣмъ-то.

Свид. Богатыревъ (судеб. слѣд.) Герштейнъ допрошенъ былъ мною 3—4 раза. Вопросы ему предлагались очень опредѣленно и точно, онъ жадно вникалъ въ то, что я пишу и старался давать обвинявшія показанія, и потому я переспрашивалъ его и немедленно же записывалъ его отвѣты, прочитывая ему его показанія даже по два раза. На вопросы сторонъ свидѣтель объясняетъ, что никакихъ заявленій ему Герштейнъ не дѣлалъ, въ противномъ случаѣ онъ занесъ бы ихъ въ его показанія. Каждый полулистъ своего показанія Герштейнъ подписывалъ и этотъ пріемъ сдѣланъ былъ для того, чтобы не было нареканій, что средніе полулисты его показаній слѣдователь измѣнилъ. Такая осторожность была необходима съ этимъ свидѣтелемъ, такъ какъ онъ производилъ впечатлѣніе, что многое не договариваетъ и скрываетъ что то существенное.

Защ. Извѣковъ. Обвиняемую допрашивали вы въ тюрьмѣ и прочитывали ей показаніе, былъ ли кто либо при этомъ изъ тюремной администраціи и не желала ли обвиняемая что либо внести въ нихъ?

Свид. Нѣтъ, она ничего не заявляла и никого тамъ не было.

Стамати. Мнѣ вы давали подписывать показанія, указывая мѣсто для подписи гораздо ниже написаннаго.

Свид. Да это такъ обыкновенно и дѣлается съ малограмотными, ибо у нихъ начинаютъ при писаніи буквы идти вверхъ. Защита проситъ оставить свидѣтеля, такъ какъ можетъ потребоваться допросить его еще въ связи съ другими показаніями. Судъ опредѣлилъ отпу-

стить свидѣтеля временно для служебныхъ занятій, съ тѣмъ, что при первой надобности онъ явится снова въ судъ для дачи показаній.

Прочтено было показаніе неявившагося свидѣтеля Черепнина, который возилъ съ другимъ лицомъ тяжко раненаго Стамати на станцію скорой помощи. Свидѣтель видѣлъ, что г-жа Стамати очень волновалась дорогой и на станціи, когда врачъ объявилъ, что мужъ ея умеръ. Стороны, эксперты и присяжные засѣдатели осматриваютъ ножны, найденныя отъ кинжала; затѣмъ оглашается актъ судебно-медицинскаго осмотра трупа убитаго и врачи эксперты докторъ медицины Бочаровъ и городовой врачъ Бѣлявскій совѣщаются нѣкоторое время, а затѣмъ даютъ порознь свои заключенія.

Экспертъ врачъ Бѣлявскій. Рана на груди его была смертельная. Я дѣлалъ измѣренія кинжала въ анатомическомъ театрѣ на скелетахъ, принимая во вниманіе одежду; орудіе, находившееся въ ножнахъ, найденныхъ на мѣстѣ преступленія, для этой раны и было вполнѣ подходящимъ; убитый упалъ на мѣстѣ и ударъ ему нанесенъ лицомъ, стоящимъ справа отъ убитаго и кровоизліяніе немедленно наступило широкимъ ручьемъ изъ раны въ $2^1/_2$ сантиметра. Всѣ данныя говорятъ, что покойный послѣ полученія раны не прошелъ и одного шага. Ударъ сильный нанесенъ сверху внизъ.

Защ. Извѣковъ. Ударъ нанесенъ былъ привычной рукой, умѣлой?

Экспертъ. Я не понимаю вопроса и думаю, что мало найдется людей, привычныхъ наносить удары въ сердце.

Пр. пов. Неметти. Спросимъ проще—женщина такой комплекціи, какъ г-жа Стамати, могла причинить такой сильный ударъ или нѣтъ?

Экспертъ. Мое мнѣніе, что могла.

Экспертъ докторъ медицины Бочаровъ. Такимъ орудіемъ, какое находилось въ этихъ ножнахъ, можно нанести такую рану, какъ полученная покойнымъ, но я лично не думаю, чтобы обвиняемая могла нанести такой сильный ударъ. Могъ быть ударъ нанесенъ ему и не на мѣстѣ, гдѣ онъ упалъ, а гдѣ либо раньше, такъ какъ случаи такіе бываютъ, что раненые тяжко могутъ идти нѣкоторое время и кровь еще не покажется. (Прод. слѣд.).

С. ПАШКОВКА, Кіевскаго уѣзда. (Кор. „Кіевлянина"). 13 ноября, вечеромъ, въ домѣ жительницы нашего села крестьянской вдовы Матрены Костюченко собралась теплая компанія для игры въ карты. Въ компаніи этой принимали участіе сынъ Костюченко Владиміръ, парень 22 лѣтъ, дочь ея Марія и мѣстные жители—Кондратъ Покотило, Наумъ Костюченко, и Ольга Суденко. Во время игры послышался во дворѣ подозрительный стукъ; парни немедленно выбѣжали изъ хаты и застали во дворѣ мѣстнаго-же крестьянина Ивана Тарапака, который началъ поспѣшно уходить. Желая задержать подозрительнаго человѣка, парни бросились къ нему, догнали и окружили его, спрашивая, чего ему нужно? Въ отвѣтъ на это Тарапакъ выхватилъ острый ножъ и началъ наносить удары на-право и на-лѣво, причемъ тяжело ранилъ Кондрата Покотилу и Владиміра Костюченко. Раненый Костюченко, весь облитый кровью, вбѣжалъ обратно въ хату, упалъ на полъ и сейчасъ-же скончался,—ударъ ножа разрѣзалъ ему сонную артерію. На мѣстѣ побоища, происходившаго возлѣ клуни Костюченко, Тарапакъ оставилъ фуражку, окровавленный ножъ и желѣзныя вилы. Вскорѣ убійца былъ арестованъ, въ преступленіи сознался, причемъ заявилъ, что парни хотѣли яко-бы его побить и дѣйствовалъ онъ въ цѣляхъ самозащиты.

С. ЮЗЕФОВКА, Кіевскаго уѣз. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ ночь на 15 ноября въ экономіи нашего села неожиданно вспыхнулъ пожаръ, охватившій конюшню, наполненную лошадьми, принадлежащими арендатору имѣнія Цезарію Нейману. Пламя такъ быстро охватило постройку, что спасти несчастныхъ животныхъ не было никакой возможности. Ужасную картину представляло пылающее зданіе, изъ глубины котораго раздавалось дикое ржанье и стоны гибнущихъ животныхъ. Всего уничтожено огнемъ двадцать лошадей, оцѣненныхъ до 2 тысячъ рублей. Зданіе и животныя въ виду вообще тревожнаго времени были застрахованы. Какъ оказалось, по произведенному полицейскому дознанію, пожаръ произошелъ отъ поджога, совершеннаго жителемъ села Юзефовки Авксентіемъ Бабенко. Бабенко недавно былъ удаленъ изъ экономіи за пьянство, послѣ чего онъ являлся съ просьбами принять его обратно на службу. Наканунѣ пожара Бабенко опять явился со своими просьбами и, получивъ отказъ, удалился, угрожая «пустить все по вѣтру». Бабенко послѣ допроса арестованъ и переданъ въ руки правосудія.

С. ВЫШГОРОДЪ, Кіевскаго уѣз. (Кор. „Кіевлянина"). Печальная участь постигла въ ночь на 10 ноября жителя нашего села крестьянина Никиту Буренка, почтеннаго старика, служившаго въ качествѣ рабочаго у своего односельчанина Ивана Подавшаго. Буренко ѣхалъ домой, причемъ на повозкѣ были сложены куль муки, вѣсомъ около пяти пудовъ, и двѣ большихъ сосновыхъ доски. Утомленный дневной работой, старикъ Буренко задремалъ на повозкѣ, лошадь поѣхала на косогоръ и опрокинула его вмѣстѣ съ повозкой. Куль муки и доски придавили старика, который по слабосилію не могъ освободиться отъ этой сравнительно небольшой тяжести и задохся. На другой день прохожіе нашли трупъ старика, придавленный досками и мѣшкомъ муки.

УМАНЬ. Въ Умани въ мѣстномъ циркѣ братьевъ Бихтеръ произошелъ, какъ пишутъ „Од. Нов.", ужасный случай. Въ бенефисъ укротителя звѣрей Вожи въ циркѣ собралось много публики. Раздался первый звонокъ, оркестръ сыгралъ маршъ и укротитель вошелъ въ клѣтку съ улыбкой на устахъ. Первымъ онъ выпустилъ изъ вагона льва, который сталъ ходить по канату. Неудачный поворотъ—левъ свалился съ каната на землю и разъяренный бросился на укротителя. Схвативъ Вожи за шею, левъ повалилъ его на землю и сталъ грызть лицо. Въ циркѣ произошелъ страшный переполохъ. Публика вскочила со своихъ мѣстъ, бросилась къ выходу; раздались истерическіе крики; нѣсколько женщинъ упали въ обморокъ. Тѣмъ временемъ левъ продолжалъ рвать Вожи. Въ звѣря посыпались десятки выстрѣловъ изъ браунинговъ, но левъ не выпускалъ изъ своихъ лапъ укротителя и только послѣ почти сорока выстрѣловъ выпустилъ его изъ пасти и бросился въ свой вагонъ, гдѣ и былъ сейчасъ же закрытъ. Бросились къ несчастному укротителю: онъ былъ изуродованъ; лицо въ ужасныхъ ранахъ, мясо клочьями повырвано изъ различныхъ частей тѣла. Онъ еще былъ живъ. Его отвезли въ земскую больницу. На слѣдующій день утромъ онъ скончался въ страшныхъ мученіяхъ. Настоящая фамилія укротителя Ив. Жеребиловъ. Ему 25 лѣтъ. Левъ издохъ черезъ полчаса отъ полученныхъ пуль.

ПОЛТАВА. На станцію Полтава, какъ передаетъ „Полт. Гол.", ежедневно прибываетъ по нѣсколько теплушекъ съ возвращающимися съ осмотра участковъ ходоками. Настроеніе большинства возвращающихся ходоковъ озлобленное на желѣзнодорожные непорядки. Главнымъ образомъ, ходоки возмущены непроизводительными стоянками не только на большихъ, но и на малыхъ станціяхъ. Послѣдняя партія ходоковъ простояла на ст. Пенза сутки, въ Козловѣ и Воронежѣ по 13 часовъ. Не одну ночь провели безъ освѣщенія и отопленія. Администрація станцій на законное требованіе ходоковъ отправить ихъ, дать освѣщеніе и отопленіе не обращаютъ никакого вниманія. Ходоки боятся весенняго передвиженія съ семьями, если не измѣнятся порядки. По дословному выраженію ходоковъ, ихъ везутъ „какъ свиней, а то й хуже що".

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

20-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Антиавстрійскій характеръ чешскихъ безпорядковъ возбуждаетъ усиленное вниманіе.

Миловановичъ заявилъ корреспонденту «Новаго Времени», будто Извольскій признавалъ анексію неизбѣжной. «Новое Время» по этому поводу спрашиваетъ, въ чемъ заключается программа Извольскаго?

Изъ Лондона «Нов. Вр.» передаютъ: здѣсь оживленно обсуждаютъ кровавый юбилей Франца-Іосифа. Вѣнскія торжества сопровождались множествомъ несчастныхъ случаевъ; демонстраціи происходили кромѣ Праги въ другихъ славянскихъ и итальянскихъ городахъ. Баронъ Эренталь ошибся во всѣхъ разсчетахъ. На берлинской биржѣ фонды повысились, когда распространился слухъ объ его отставкѣ, но понизились послѣ опроверженія слуха. Военное положеніе въ Прагѣ примѣняется драконовскими мѣрами: малѣйшее нарушеніе порядка карается смертной казнью черезъ два часа послѣ приговора.

Изъ Праги «Биржевымъ Вѣдомостямъ» сообщаютъ: распространились слухи объ австрійскомъ ультиматумѣ сербскому правительству.

Производится командиръ 2-й бригады 11-й пѣхотной дивизіи генералъ-майоръ Безсоновъ въ генералъ-лейтенанты съ увольненіемъ отъ службы.

СЕВАСТОПОЛЬ, 20 ноября. По случаю празднованія годовщины Синопскаго боя 18 ноября бывшій мичманъ Черноморскаго флота Е. В. Богдановичъ прислалъ предсѣдателю старшинъ морского собранія телеграмму слѣдующаго содержанія: «Въ лучезарный день годовщины Синопскаго боя мичманъ Черноморскаго флота сороковыхъ годовъ привѣтствуетъ дорогихъ товарищей-моряковъ съ общимъ праздникомъ, но да не успокоится сердце наше на священныхъ воспоминаніяхъ былой славы. Еще не кончена исторія русскаго флота, и Богъ дастъ не мало еще страницъ его будущій лѣтописецъ заполнитъ описаніемъ геройскихъ подвиговъ, побѣдъ и безсмертной славы. Не даромъ миновало столѣтіе со дня Чесменскаго боя, не даромъ живы отзвуки боевыхъ громовъ Наварина и Синопа и отрадно знать, что нынѣшняя годовщина застаетъ эскадру нашу за ученіемъ, за ежедневными выходами въ море, въ самомъ разгарѣ трудовой подготовки. Закаляйтесь на службѣ Царской, молодые товарищи, зрѣйте къ будущимъ задачамъ среди непрерывной работы, чтобы возлюбленный Государь нашъ спокойно могъ указать на васъ когда-нибудь общей надеждѣ нашей, Своему Царственному Отроку, какъ на достойнѣйшую боевую силу нашей родины, достойныхъ хранителей чести и славы Россіи на всѣхъ моряхъ, подъ сѣнью священнаго Андреевскаго флага. Въ этой надеждѣ старый бытописатель Черноморскаго флота заочно предлагаетъ торжественную здравицу за всѣхъ товарищей, отъ старшаго адмирала до младшаго матроса, въ дружномъ единеніи съ сухопутными силами хранящихъ боевыя твердыни Севастополя».

Въ отвѣтъ на эту привѣтственную телеграмму предсѣдатель старшинъ отправилъ генералу Е. В. Богдановичу слѣдующую телеграмму: «Отъ лица всѣхъ членовъ Севастопольскаго морского собранія взаимно привѣтствую васъ съ днемъ годовщины славнаго Синопскаго боя и приношу нашу глубокую благодарность за ваше сердечное поздравленіе, какъ бывшаго мичмана Черноморскаго флота сороковыхъ годовъ. Увѣдомляю, что ваше историческое описаніе Синопскаго боя было прочитано сегодня на всѣхъ судахъ Черноморскаго флота, увѣренъ, что проникнутое глубокимъ патріотизмомъ и любовью къ родинѣ произведеніе вашего генія глубоко запало въ души слушателей. Да пошлетъ вамъ Господь здоровье на многіе годы и да поможетъ намъ быть истинными хранителями чести и славы дорогой родины, во славу обожаемаго Монарха. Примите отвѣтную здравицу и единодушное «ура», искренно чтущихъ и глубокоуважаемыхъ васъ черноморцевъ».

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

20-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Въ 20-й день кончины Великаго Князя Алексѣя Александровича въ новой усыпальницѣ Русскаго Императорскаго Дома совершена заупокойная литургія и литія. Присутствовали Великія Княгини Марія Павловна, Елисавета Ѳеодоровна, Анастасія Николаевна и Милица Николаевна и Великіе Князья Владиміръ Александровичъ, Борисъ и Андрей Владиміровичи, Димитрій Павловичъ, Петръ Николаевичъ, князь Іоаннъ Константиновичъ и многіе чины двора.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть Императорскому финляндскому сенату выработать проектъ сеймоваго предложенія о промыслахъ и принять при этомъ въ соображеніе замѣчанія по сему предмету совѣта министровъ. Высочайше утвержденъ выработанный Императорскимъ финляндскимъ сенатомъ проектъ новаго положенія геологической комиссіи въ Финляндіи.

Высочайше уволенъ отъ службы согласно прошенію главный директоръ управленія Финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ Чепурновъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Государственная Дума (Окончаніе засѣданія 19 ноября). Окончаніе рѣчи товарища министра внутреннихъ дѣлъ Макарова. Обращаясь къ этого рода доказательствамъ, нахожу, что они сводятся въ постановленіи военно-окружного суда къ двумъ свидѣтельскимъ показаніямъ. Первое изъ нихъ показаніе ротмистра Соколовича не имѣетъ существеннаго уличающаго значенія. Другое дѣло показанія Грамма; они производятъ удручающее впечатлѣніе. Прежде всего надо знать, кто этотъ Граммъ. Граммъ—еврей (смѣхъ, шумъ справа). Профессіональный контрабандистъ, содержатель публичнаго дома (смѣхъ, шумъ справа, голоса слѣва: «хороши ваши сотрудники»). Товарищъ министра продолжаетъ: «Нѣтъ, не наши сотрудники, и надѣюсь это доказать. Затѣмъ, что это за свидѣтель? Безпристрастенъ ли онъ или заинтересованъ? Безусловно заинтересованъ, ибо былъ пойманъ на революціонной контрабандѣ. Два обвиненія предстояли ему: обвиненіе о водвореніи контрабанды и о попыткѣ къ распространенію революціонныхъ изданій. Единственный выходъ сослаться на то, что онъ сотрудникъ охраннаго отдѣленія и провозилъ контрабанду при содѣйствіи чиновъ охраннаго отдѣленія (шумъ). Къ этому средству и прибѣгнулъ Граммъ. Ему повѣрили, слѣдователь его освободилъ, и Граммъ скрылся. Когда шелъ судъ, оказалось, что Граммъ уже въ Америкѣ. Можно ли, господа, базируясь только на одномъ показаніи Грамма, считать установленнымъ фактъ водворенія контрабанды при участіи чиновъ охраннаго отдѣленія? Впрочемъ, все это относится къ области прошлаго, когда я еще въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ не служилъ. Мною же было написано по этому дѣлу только одно письмо военному министру 2 іюля 1907 года, въ которомъ я не соглашался съ постановленіемъ военно-окружного суда отъ 25 апрѣля 1907 года о томъ, чтобы не давать дальнѣйшаго хода дѣлу о нижнихъ чинахъ пограничной стражи. Военный министръ препроводилъ мое письмо въ главное военно-судное управленіе, согласившееся съ моими доводами. Выводить изъ этого, что я призналъ дѣйствія чиновъ виленскаго охраннаго отдѣленія законномѣрными—по меньшей мѣрѣ произвольно. Приведя подробныя данныя, добытыя слѣдствіемъ по этому дѣлу, товарищъ министра указываетъ на исключительныя обстоятельства того революціоннаго періода, во время котораго разыгралось данное дѣло, и приходитъ къ выводу, что данныя, установленныя слѣдствіемъ, никакихъ основаній къ возбужденію преслѣдованія противъ Баранова и Шебеко не представляютъ. Мнѣ остается отвѣтить вамъ, господа члены Думы, на третій вопросъ, самый существенный и, думается мнѣ, наиболѣе васъ интересующій—вопросъ, какъ относится правительство къ провокаціи. Категорически, твердо, убѣжденно и прямо говорю, что, съ точки зрѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ, то, что называется провокаціей, не допустимо (возгласы справа «браво»). Всякіе провокаціонные пріемы представляются совершенно недопустимыми, являются преступленіемъ и должны претить нравственному чувству всякаго порядочнаго человѣка (возгласы «браво, браво»). Они отвлекаютъ только чиновъ охраны отъ той серьезной задачи и работы, которая имъ предстоитъ въ борьбѣ съ революціей, и развращаютъ ихъ (рукоплесканія справа). Вотъ точка зрѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ. Наконецъ, милостивые государи, тамъ, гдѣ дѣйствительно есть провокація, министерство внутреннихъ дѣлъ ея не покрываетъ. На одной изъ нашихъ окраинъ завѣдующій розыскнымъ дѣломъ допустилъ дѣйствительно провокацію. Министерство внутреннихъ дѣлъ возбудило противъ него уголовное преслѣдованіе и предало военному суду; онъ приговоренъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ арестантскимъ отдѣленіямъ на три года (рукоплесканія справа и въ центрѣ возгласы «браво»). Такъ поступаетъ министерство внутреннихъ дѣлъ, такъ относится къ тому, что называется провокаціей, такъ будетъ поступать и впредь (шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Маклаковъ заявляетъ, что та часть рѣчи товарища министра, въ которой онъ даетъ категорическое обѣщаніе, что впредь провокаціи не будетъ, терпима и его вполнѣ удовлетворяетъ. Значеніе даннаго запроса особенно важно потому, что за нимъ не одинокій фактъ, а рядъ фактовъ, возведенныхъ въ систему. Въ главномъ военномъ судѣ не было отвергнуто обвиненіе, что пограничники приняли взятку и пропустили контрабанду; но совершилось магическое дѣйствіе: по письму департамента полиціи контрабанда превратилась въ правительственный грузъ. Товарищъ министра низвелъ записанные въ судебномъ рѣшеніи факты до простого недоразумѣнія. Онъ говоритъ, что все основано, главнымъ образомъ, на показаніи Грамма. Но кто же этотъ Граммъ?—еврей, содержатель публичнаго дома, но не добавилъ: и агентъ охраннаго отдѣленія—въ третьихъ (рукоплесканія слѣва). Вѣдь мѣстное охранное начальство не дѣлало разницы, какъ видно изъ дѣла, между Снѣтковымъ и Граммомъ и обоихъ считало своими агентами. Прослѣдивъ всю дальнѣйшую процедуру дѣла, ораторъ заявляетъ, что кромѣ желанія правительства не допускать провокаціи въ будущемъ, сомнѣнія относительно прошлаго не разрѣшены и отвѣтомъ правительства онъ не считаетъ себя удовлетвореннымъ (рукоплесканія слѣва, шумъ справа). Отклоняется предложеніе прекратить запись ораторовъ. *Замысловскій* полагаетъ, что для того, чтобы ставить упреки системѣ, нельзя обобщать единичный фактъ, тѣмъ болѣе, что нельзя игнорировать, что время даннаго событія ближе къ періоду, когда россійской полиціей управляли Лопухинъ и Урусовъ, перешедшіе затѣмъ въ ряды кадетской партіи, ближе къ тому періоду, а не къ тому, когда во главѣ кабинета сталъ Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ, чистое имя котораго служитъ намъ порукой, что правительство никогда къ провокаціямъ прибѣгать не будетъ (рукоплесканія, возгласы справа). Перейдя къ фактическому разбору положеній, на которыхъ основанъ запросъ, ораторъ замѣчаетъ, что очки втираютъ не агенты правительства, а господа кадеты, хотя теперь со стороны интерпеллянта разговоръ о провокаціи какъ будто утихаетъ. Въ виду заявленія правительства, вдребезги разбившаго основанія запроса, правые предлагаютъ слѣдующую формулу перехода: «Выслушавъ съ полнымъ удовлетвореніемъ мнѣніе правительства, что провокація—дѣяніе преступное и находя въ позднѣйшемъ заявленіи достаточную гарантію, что именно это получаетъ и будетъ получать реальное осуществленіе, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». *Фонъ-Анрепъ* предлагаетъ, въ виду того, что записалось 22 оратора, объявить перерывъ. Въ 10 часовъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 10 часовъ 37 минутъ. *Пуришкевичъ* подчеркиваетъ разницу между запросами центра и правыхъ и запросами слѣва. Первые стремятся дѣйствительно обнаружить язвы русской дѣйствительности, вторые стремятся лишь къ обобщенію конкретныхъ фактовъ, чтобы разрушить систему, которая мѣшаетъ имъ добраться до власти. Послѣ рѣчи товарища министра можемъ только радоваться, что этотъ запросъ былъ внесенъ сюда и во всей своей неприглядной наготѣ обнаружилъ подоплеку той кадетской партіи, которая являлась его инціаторомъ. Въ первой Думѣ кадеты вступили въ блокъ съ героями 1-го марта. Во второй Думѣ кадеты сблизились съ соціалъ-демократами, а въ третьей базируются на содержаніи публичнаго дома (смѣхъ, рукоплесканія справа). *Нисселовичъ* считаетъ своимъ долгомъ заявить, что когда представитель министерства внутреннихъ дѣлъ подчеркиваетъ, что во всей этой исторіи виновенъ единственно только еврей, то такой пріемъ недопустимъ со стороны правительственнаго агента, особенно съ этой высокой каѳедры (рукоплесканія слѣва и части центра). *Булатъ* находитъ, что доказательства министерства сводились къ простому русскому правилу: я—не я и лошадь не моя (шумъ, смѣхъ). Ораторъ заканчиваетъ свою рѣчь заявленіемъ, что пока существующая система охранныхъ отдѣленій и ихъ дѣятельность будутъ продолжаться, до тѣхъ поръ лѣвая половина Думы, которая являлась защитницей дѣйствительные интересы русскаго народа... (Сильный шумъ заглушаетъ послѣднія слова оратора). *Гегечкори* полагаетъ, что заявленіе товарища министра о допустимости провокаціи не оправдывается ни прошлымъ, ни настоящимъ, ни будущимъ, поскольку о немъ можно судить (смѣхъ, возгласы: «ого, какой пророкъ»), ибо всѣ правительственныя дѣйствія—провокація. Этой старой системѣ правительство измѣнить не можетъ. Свою рѣчь ораторъ заканчиваетъ слѣдующей формулой: «Принимая во вниманіе: 1) что охранныя отдѣленія играютъ теперь въ Россіи роль главнаго государственнаго учрежденія, видамъ и интересамъ ихъ подчинена дѣятельность всѣхъ правительственныхъ учрежденій и, между прочимъ, и большинства Думы (голосъ центра: «нахально и глупо»); 2) что эти охранныя отдѣленія, дѣйствуя въ глубокой тайнѣ, пользуются своей властью... (дальнѣйшей части формулы за шумомъ разобрать невозможно). *Баронъ Мейендорфъ* по порученію фракціи 17 октября уполномоченъ заявить, что какъ изъ самаго запроса, такъ и изъ преній, имѣвшихъ здѣсь мѣсто, видно до нѣкоторой степени, что съ охранными отдѣленіями не все благополучно (голоса справа: «нѣтъ, этого не видно»). Фракція не можетъ въ данномъ случаѣ войти въ разсмотрѣніе и оцѣнку всѣхъ событій, которыя совершенно скрываются передъ нашимъ взоромъ; но мы съ удовлетвореніемъ выслушали заявленіе представителя правительства о томъ, какъ оно относится къ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя въ настоящемъ запросѣ приписывались виленскому охранному отдѣленію. Вслѣдствіе этого, отъ имени союза 17 октября предлагаемъ разсмотрѣнію Думы слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: «Имѣя въ виду категорическое заявленіе представителя правительства, что факты, подобные тѣмъ, которые въ запросѣ упоминаются по отношенію къ виленскому охранному отдѣленію, недопустимы, Дума, выражая увѣренность, что правительство приметъ энергичныя мѣры къ дѣйствительному устраненію возможныхъ злоупотребленій и къ реорганизаціи полиціи, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». *Бобянскій*, анализируя рѣчь товарища министра, стремится установить связь случая въ виленскомъ охранномъ отдѣленіи съ общей организаціей нашей политической полиціи и со всей существующей системой государственнаго управленія и оглашаетъ слѣдующую формулу: «Не считая объясненія товарища министра внутреннихъ дѣлъ удовлетворительными и признавая, что незаконномѣрныя дѣйствія чиновъ виленскаго охраннаго отдѣленія являются вполнѣ доказанными, что подобныя дѣйствія политическаго сыска далеко не составляютъ явленія исключительнаго, что постоянный источникъ ихъ заключается какъ въ самой постановкѣ дѣла политической полиціи, такъ и въ той атмосферѣ безотвѣтственности и произвола, которая создается существующей системой управленія, что система эта неизбѣжно влечетъ за собою полную дезорганизацію и создаетъ эту категорію преступленій, которыя.... (сильный шумъ покрываетъ послѣднія слова оратора). *Марковъ 2-й* приводитъ, какъ примѣръ провокаціи, газету, издаваемую Котловкеромъ. Въ газетѣ этой въ послѣднемъ ея номерѣ напечатана замѣтка, будто Пуришкевичъ готовитъ запросъ, на какомъ основаніи въ Думѣ засѣдаетъ фракція с.-д. Фракцію эту надо исключить и предать членовъ ея суду. «Боюсь,—говоритъ ораторъ,—огорчить господина Нисселовича, но долженъ ему сказать, что Котловкеръ—еврей. Не знаю, содержитъ ли онъ какія-либо заведенія, и бывалъ ли въ Америкѣ, но во всякомъ случаѣ объявляю этого еврея провокаторомъ. Послѣ рѣчи представителя правительства намъ ясно, что никакой провокаціи со стороны чиновъ виленскаго охраннаго отдѣленія не было. Мы, правые, не можемъ принять ни въ какомъ случаѣ той формулы, которая отъ имени фракціи октябристовъ была здѣсь объявлена барономъ Мейендорфомъ. Считаемъ, что въ этой формулѣ, хотя и въ скрытомъ видѣ, но во всякомъ случаѣ ясно показано недовѣріе правительству, ибо когда въ отвѣтъ на запросъ говорятъ о реорганизаціи полиціи, то этимъ самымъ выражаютъ недовѣріе правительству. Если же не довѣряете правительству, то должны такъ и говорить: «вамъ не довѣряемъ», но, почтительно улыбаясь, говорить: «вамъ не довѣряемъ»,—это не по нашему, не по правому (рукоплесканія справа). *Мотовиловъ* заявляетъ, что національная фракція находитъ, что въ данномъ случаѣ министерство дало вполнѣ достаточныя и убѣдительныя опроверженія наличности провокаціи, и она присоединяется къ той формулѣ правыхъ, въ которой никакихъ нареканій и упрековъ министерству не ставится, и считаетъ вопросъ исчерпаннымъ (рукоплесканія справа). Запись ораторовъ исчерпана. Трудовая группа передаетъ предсѣдателю также формулу перехода, не признающую разъясненія товарища министра удовлетворительными. Формулы с.-д., трудовиковъ и кадетовъ отклоняются очевиднымъ большинствомъ. За формулу октябристовъ голосуютъ 174, противъ 169 (рукоплесканія центра, шумъ слѣва и справа). *Пуришкевичъ* и другіе правые требуютъ провѣрки голосованія выходомъ въ противоположныя двери. *Предсѣдатель*: «Вопросъ о провѣркѣ голосованія зависитъ отъ предсѣдателя. Провѣрка голосованія производится въ томъ случаѣ, если онъ сомнѣвается въ дѣйствительности порядка голосованія, произведеннаго во время засѣданія Думы (рукоплесканія въ центрѣ, возгласы «вѣрно»). *Пуришкевичъ* высказываетъ увѣренность, что при подсчетѣ голосовъ произошла ошибка. *Замысловскій* проситъ поставить на голосованіе вопросъ о провѣркѣ голосованія. *Предсѣдатель*: «Позвольте поставить на голосованіе формулу правыхъ» (сильный шумъ, крики протеста, справа возгласы: «уходимъ, не желаемъ голосовать, это насиліе», звонокъ предсѣдателя). *Замысловскій* спрашиваетъ, почему-же теперь, когда руководящая фракція боится остаться въ меньшинствѣ, мы тѣмъ прецедентамъ, которые установлены въ цѣломъ рядѣ случаевъ, начинаемъ измѣнять и говорить, что провѣрить не хотимъ, когда по стенограммѣ вамъ докажу, что 20 разъ были такія провѣрки. *Гегечкори* присоединяется къ Замысловскому. *Некрасовъ*, въ силу установившагося обычая, также проситъ отъ имени кадетовъ провѣрить голосованіе выходомъ въ двери. *Предсѣдатель*: «Если вамъ время не дорого, милости просимъ пожаловать въ противоположныя двери (подымается сильный шумъ). Предсѣдатель объявляетъ перерывъ при томъ на цѣлый часъ.

Засѣданіе возобновляется въ 1 часъ 2 минуты. Баллотировка выходомъ въ противоположныя двери даетъ слѣдующій результатъ: за формулу октябристовъ голосуютъ 175, противъ 167. Формула принята. *Предсѣдатель* обращается къ Государственной Думѣ съ слѣдующей рѣчью: «Господа, позвольте обратить вниманіе на тотъ необычайный шумъ, который, къ сожалѣнію, происходитъ очень часто, а сегодня, къ сожалѣнію, происходилъ сугубо. При всемъ моемъ вниманіи и стараніи, къ сожалѣнію, не слышу многаго изъ того, что происходитъ, и долженъ сказать, что даже этому радуюсь. Тѣмъ не менѣе, въ стенограммѣ встрѣчаю то, что мою радость омрачаетъ. Такъ, сегодня графъ Бобринской 2-й счелъ возможнымъ на рѣчь члена Думы Гегечкори сказать: «нахально и глупо». Голосъ справа: «и вѣрно было сказано». *Предсѣдатель* (обращаясь направо къ говорящему): «Призываю васъ къ порядку. Если вы согласны, что надо дѣлать то, на что считаю долгомъ обратить вниманіе Государственной Думы, то дѣлаю вамъ по этому поводу замѣчаніе». «И такъ, такой возгласъ не могъ не вызвать соотвѣтствующаго возгласа и съ другой стороны, и членъ Думы Гегечкори позволилъ себѣ высказать, что думаетъ, что большинство Государственной Думы находится подъ руководствомъ охраннаго отдѣленія. Такое заявленіе, несомнѣнно, неумѣстно и ставлю его на видъ члену Думы Гегечкори.

Засѣданіе закрыто въ 1 часъ 15 минутъ. Слѣдующее—22 ноября, въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 ноября. Думская фракція октябристовъ, обсудивъ внесенный графомъ Уваровымъ запросъ о дѣйствіяхъ правительства въ отношеніи преосвященнаго Гермогена, признала невозможнымъ участіе членовъ фракціи союза 17 октября въ подобномъ, противорѣчащемъ закону запросѣ. Вслѣдствіе сего графъ Уваровъ вынужденъ былъ выйти изъ состава фракціи.

19 ноября Его Императорскому Величеству имѣли счастье представляться депутаціи отъ Вышневолоцкой уѣздной земской управы, отъ войсковыхъ частей, бывшихъ на 200-лѣтнемъ юбилеѣ битвы при деревнѣ Лѣсной, отъ лейбъ-гвардіи 3-й артиллерійской бригады, прибывшая для принесенія поздравленія Великому Князю Константину Константиновичу по случаю полувѣкового юбилея со времени зачисленія Его Высочества въ списки бригады, отъ 18-го гренадерскаго Тифлисскаго Великаго Князя Константина Константиновича полка, прибывшая для принесенія поздравленія съ 50-лѣтіемъ шефства своему Августѣйшему шефу, и отъ 17-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка. Каждую изъ депутацій Государь Императоръ удостоилъ милостивыхъ разспросовъ. Всѣ четыре депутаціи имѣли счастье представляться Наслѣднику Цесаревичу.

Вынесенъ приговоръ судебной палаты по дѣлу о гибели «Архангельска». Подсудимые генералъ-майоръ Тыртовъ и покойный подпоручикъ Афанасьевъ признаны невиновными и обращенные къ нимъ гражданскіе иски не подлежащими удовлетворенію. Пароходовладѣлецъ Щитовъ приговоренъ къ шести мѣсяцамъ тюрьмы и иски къ нему въ суммѣ свыше 4,000 руб. подлежащими удовлетворенію. Шкиперъ погибшаго парохода Шейбуховъ, хотя и признанъ виновнымъ, но какъ несовершеннолѣтній отданъ на поруки родителямъ.

Во второмъ часу ночи вынесенъ приговоръ присяжныхъ по дѣлу о полученіи по подложнымъ документамъ вкладовъ погибшихъ въ русско-японскую войну моряковъ. Всѣ подсудимые оправданы.

Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 26, умерло четверо.

МОСКВА, 19 ноября. Въ судебной палатѣ закончилось дѣло о богородской боевой дружинѣ. Приговорены: ветеринарный врачъ Жеребцовъ въ исправительное арестантское отдѣленіе на полтора года, четверо въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ. Остальные подсудимые оправданы.

ОМСКЪ, 19 ноября. Въ уѣздахъ за 11 и 12 ноября умеръ одинъ. Новыхъ заболѣваній нѣтъ.

ПОЛТАВА, 19 ноября. Изъ семи заболѣвшихъ въ уѣздѣ умерло четверо. Въ городѣ новыхъ заболѣваній нѣтъ.

ТИФЛИСЪ, 19 ноября. Въ Эривани 16 ноября заболѣло 4, умерло 4.

ОДЕССА, 19 ноября. Въ Русскомъ обществѣ пароходства и торговли образована тарифно-конвенціонная комиссія для опредѣленія размѣра провозныхъ тарифовъ и условій перевозки товаровъ.

Вышелъ въ Джедду пароходъ Сѣвернаго общества «Отто-Бергъ» съ 1425 паломниками.

ВАРШАВА, 20 ноября. Въ военномъ судѣ слушалось дѣло 19-ти обвиняемыхъ въ принадлежности къ партіи с.-демократовъ Польши и Литвы. Приговорены къ каторгѣ четверо на 6 лѣтъ, 9—на 4 года и 6 на поселеніе.

СЕВАСТОПОЛЬ, 20 ноября. Санитарно-исполнительная комиссія, принявъ во вниманіе, что запрещеніе ловли устрицъ отразилось на матеріальномъ положеніи многихъ обывателей, разрѣшила производить ловлю на сѣверномъ берегу Сѣверной бухты.

ТИФЛИСЪ, 20 ноября. Въ Эривани 17 ноября заболѣло холерой 8, умерло 6. Въ Покровкѣ Ленкоранскаго уѣзда, заболѣло 3.

ЛИССАБОНЪ, 19 ноября. Прибыли «Корѣецъ» и «Гилякъ».

ВѢНА, 19 ноября. Утромъ, 19 ноября, въ Прагѣ Прикопи и площадь Венцеслава были очищены отъ собравшихся вновь демонстрантовъ.

Торжественная закладка новаго нѣмецкаго университета, ради которой съѣхалось много студентовъ изъ Германіи, отмѣнена. Въ 1 часъ дня произошли крупныя столкновенія чешскихъ студентовъ съ полиціей и жандармеріей въ Королевскихъ Виноградникахъ. Много пострадавшихъ. Настоящая битва произошла, по сообщенію вечернихъ газетъ, въ паркѣ Ригера. Въ чешскихъ парламентскихъ кругахъ считаютъ продолженіе парламентской сессіи невозможнымъ.

ВѢНА, 20 ноября. Военный министръ Шенайхъ вмѣстѣ съ австрійскимъ министромъ государственной обороны и статсъ-секретаремъ венгерскаго министерства гонведовъ вручилъ императору отъ имени арміи подарокъ въ видѣ юбилейнаго креста, богато украшеннаго бриліантами. Днемъ, 19 ноября, въ дворцѣ состоялся парадный фамильный обѣдъ, а вечеромъ—парадный спектакль въ оперѣ.

ВѢНА, 20 ноября. Въ «Cor. Bureau» сообщаютъ изъ Константинополя: «Вечеромъ 19 ноября къ дивизіонному генералу Измаилъ-Магиръ-пашѣ явился неизвѣстный съ письмомъ, въ которомъ генералъ приглашался къ военному министру. По пути къ министру Измаилъ-Магиръ-паша былъ застрѣленъ офицеромъ. Убійца скрылся.

Въ началѣ засѣданія палаты депутатовъ чехи-радикалы, протестуя противъ пріостановки судебныхъ гарантій въ Прагѣ, потребовали прочтенія текста внесенной ими интерпеляціи. Президентъ при бурныхъ аплодисментахъ большинства заявилъ, что интерпеляція будетъ прочтена въ концѣ засѣданія. На скамьяхъ чеховъ-радикаловъ поднялся шумъ, усилившійся при входѣ въ залъ министровъ. Палата продолжала разсмотрѣніе временнаго бюджета.

ВѢНА, 20 ноября. Въ Люблянахъ словенцами устроены дружественныя чехамъ манифестаціи. Произошли столкновенія съ полиціей и войсками.

ВѢНА, 20 ноября. Послѣ перерыва общее настроеніе парламента стало спокойнѣе. Членъ чешскаго клуба Удржалъ указалъ, что правительство ввело военное положеніе въ угоду нѣмцамъ, которые вмѣстѣ съ министромъ Шреперомъ являются главными виновниками пражскихъ событій. Волненія легко было предупредить. Все чешское представительство перейдетъ въ оппозицію, если военное положеніе не будетъ немедленно снято.

БЕРЛИНЪ, 19 ноября. Въ рейхстагѣ началось обсужденіе предложеній, внесенныхъ центромъ, свободомыслящими, соц.-дем. и поляками объ измѣненіи постановленій имперской конституціи относительно отвѣтственности министровъ. Депутаты собрались въ большомъ числѣ. Трибуны полны. За столомъ совѣта присутствуютъ статсъ-секретари—Бетманъ-Гольвегъ, Дернбургъ и Нибердингъ. Бетманъ-Гольвегъ заявляетъ, что, повидимому, исходной точкой предложеній является отвѣтственность имперскаго канцлера. Вопросъ въ правовой формѣ объ отвѣтственности министровъ подымался и ранѣе. Если нынѣ различныя партіи находятъ своевременнымъ вновь обсудить его, присоединивъ къ нему далеко выходящія за его предѣлы предложенія, то заявляю, что союзныя правительства не считаютъ для себя возможнымъ приступить къ принятію какихъ либо рѣшеній, прежде чѣмъ будутъ имѣть случай освѣдомиться о рѣшеніяхъ рейхстага. Представитель свободомыслящей народной партіи Мюллеръ предложилъ отъ имени лѣвыхъ либеральныхъ партій передать всѣ предложенія въ комиссію о наказѣ, усиленную 28 членами. «Желаемъ, сказалъ ораторъ, замѣнить такъ называемую нравственную отвѣтственность канцлера государственно-правовой». Шпанъ требовалъ, чтобы отвѣтственность министровъ распространялась и за дѣйствія императора, не требующія контръ-ассигнованія, а именно за рѣчи и письма. Какъ только до свѣдѣнія имперскаго канцлера дойдутъ подобныя рѣчи, онъ долженъ или взять на себя отвѣтственность за нихъ, или подать въ отставку. Соц.-демократъ Ледебуръ: «Слова императора, что важнѣйшей задачей является устойчивость въ политикѣ при соблюденіи предписываемыхъ конституціей отвѣтственностей, не имѣютъ другого значенія, какъ то, что все должно оставаться по-прежнему. Послѣ крушенія политики въ Восточной Азіи и въ Марокко и внутренней финансовой неурядицы слѣдуетъ добиваться лишь вполнѣ парламентарнаго образа правленія. Не невѣдомые фавориты, а дѣятели, принадлежащіе къ парламентскому большинству, должны быть призываемы на министерскіе посты». Графъ Мельжинскій сказалъ, что поляки не борются съ германскимъ народомъ, а имѣютъ общее съ нимъ стремленіе; но борются противъ прусской правительственной системы, которая угнетаетъ равномѣрно какъ германскій народъ, такъ и поляковъ. Отъ имени національ-либераловъ депутатъ Юнкъ заявилъ, что партія готова содѣйствовать проведенію закона объ отвѣтственности, но не путемъ измѣненія конституціи. Парламентъ долженъ самъ добиться уваженія со стороны министровъ, чтобы послѣдніе не дѣйствовали противъ желанія парламента. Членъ имперской партіи Гирксенъ высказался противъ всѣхъ предложеній.

БЕРЛИНЪ, 20 ноября. Сегодняшнее продолженіе преній въ рейхстагѣ по поводу предложеній объ измѣненіи конституціи вызываетъ въ публикѣ лишь слабый интересъ. Трибуны почти пустуютъ. Депутаты явились въ неособенно большомъ числѣ. За столомъ союзнаго совѣта находятся лишь статсъ-секретари—Бетманъ-Гольвегъ и Нибердингъ. Были произнесены рѣчи представителями различныхъ партій, не внесшія въ освѣщеніе вопроса ничего новаго.

Военный министръ заявилъ оффиціально, что правительство пріобрѣло въ собственность воздушный шаръ у Персеваля.

ПАРИЖЪ, 19 ноября. Въ церкви св. Клотильды въ присутствіи представителей президента республики и министра-президента состоялось богослуженіе по случаю юбилея императора Франца-Іосифа. Вечеромъ состоялся обѣдъ и раутъ въ австро-венгерскомъ посольствѣ.

ПАРИЖЪ, 19 ноября. Франція избрала Бунъ Рено и сэра Эдуарда Фрая третейскими судьями въ комиссію объ инцидентѣ въ Казабланкѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 ноября. Въ освѣдомленныхъ кругахъ полагаютъ, что паденіе кабинета неминуемо. Кіамиль-паша

будетъ замѣщенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ Хильми-пашей.

ПЕКИНЪ, 20 ноября. Состоялось съ большимъ церемоніаломъ коронованіе императора.

РИМЪ, 20 ноября. 19 ноября въ палатѣ депутатовъ продолжалось обсужденіе предложенія Фузинато. Галли говорилъ о невыгодахъ, съ которыми былъ сопряженъ для Италіи Берлинскій трактатъ, одобрялъ провозглашеніе независимости Болгаріи, подчеркнулъ, что опасность движенія Австро-Венгріи къ Салоникамъ исключена, рекомендовалъ благопріятствовать аннексіи о. Крита Греціей и предложилъ палатѣ поддержать правительство. Далѣе ораторъ заявилъ, что долгъ обязываетъ Италію оставаться въ тройственномъ союзѣ до истеченія срока договора; впослѣдствіи можно будетъ возобновить его на новыхъ условіяхъ или сблизиться съ Россіей, Франціей и Англіей. Бачелли говорилъ въ защиту политики Титтони. Сонинно отвѣтилъ, что онъ раньше поддерживалъ политику Титтони, но послѣ собесѣдованія въ Земмеринге и въ Зелю было получено удивившее всѣхъ сообщеніе о постройкѣ Увачъ-Митровицкой дороги и сенсаціонное извѣстіе о присоединеніи Босніи и Герцеговины. Компенсаціи, предоставленныя Австро-Венгріею, являются съ итальянской точки зрѣнія призрачными. Критикуя дѣйствія Титтони, Сонинно оспаривалъ существованіе согласія между Титтони и Извольскимъ по балканскому вопросу, ибо Извольскій энергично разсматривалъ его, какъ совершившійся фактъ. Сонинно закончилъ, что онъ будетъ голосовать противъ предложенія, исключительно съ цѣлью протеста противъ дѣйствій Титтони въ послѣднее время.

РИМЪ, 20 ноября. Состояніе здоровья папы улучшилось.

ЛОНДОНЪ, 20 ноября. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Нью-Іорка: «Революціонеры завладѣли городомъ Портъ-о-Принсъ безъ боя. Они назначили временное правительство. Генералъ Лежитимъ избранъ президентомъ».

ЛОНДОНЪ, 20 ноября. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, извѣстіе о томъ, что Англія сдѣлала будто-бы представленія турецкому правительству относительно бойкота австро-венгерскихъ товаровъ—невѣрно. Точно также Англія не предпринила никакихъ шаговъ передъ Австро-Венгріей по поводу содержанія на границѣ сербскихъ припасовъ.

БРЮННЪ, 20 ноября. Вечеромъ между нѣмцами и чехами произошли столкновенія. Порядокъ возстановленъ при содѣйствіи войскъ. Во время происшедшихъ демонстрацій полицейскіе чины были ранены камнями, а демонстранты—ударами шашекъ. Нѣкоторые изъ демонстрантовъ получили тяжелыя пораненія. Произведены многочисленные аресты.

БУДАПЕШТЪ, 20 ноября. «Pester Lloyd» сообщаетъ: 10 батальоновъ состава будапештскаго армейскаго корпуса будутъ посланы на усиленіе боснійскаго гарнизона. Подобное же распоряженіе сдѣлано Темешварскому корпусу. Цѣль ихъ—усилить, согласно ранѣе состоявшемуся постановленію, 15-й армейскій корпусъ въ предѣлахъ состава мирнаго времени. Военныхъ приготовленій въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ о которыхъ было извѣстно до сихъ поръ, нынѣ дѣлать не предполагается.

ТАВРИЗЪ, 20 ноября. Въ лагерь Эйнъ-эдъ-Доуле спѣшно прибылъ изъ Тегерана вновь назначенный губернаторъ Марагиша Уджа-эдъ-Доуле. Сегодня онъ выѣзжаетъ въ свой округъ, гдѣ всадники Селимъ-хана начали грабежи.

ТЕГЕРАНЪ, 20 ноября. Расклейка по городу послѣдняго шахскаго бестхата объ отмѣнѣ конституціи произошла, повидимому, безъ вѣдома правительства. Шахъ поручилъ министру иностранныхъ дѣлъ выразить по этому поводу русскому и англійскому представителямъ сожалѣніе, обѣщавъ сдѣлать губернатору строгое внушеніе.

ПРАГА, 20 ноября. По распоряженію ректора нѣмецкаго университета чтеніе лекцій отложено до конца Рождественскихъ вакацій.

ПОРТЪ-о-ПРИНСЪ, 20 ноября. Президентъ Алексисъ бѣжалъ на французское учебное судно.

БЕЛЛУНО, 20 ноября. Обваломъ горы засыпана деревня Пра. Полагаютъ, что погибло 27 человѣкъ. Ранено 9.

ТОКІО, 20 ноября. Въ заливѣ «Каватъ-Су» тайфунъ потопилъ вчера 35 рыбачьихъ лодокъ. Полагаютъ, что погибло 350 рыбаковъ.

БѢЛГРАДЪ, 20 ноября. Пашичъ сегодня возвратился изъ Константинополя.

НОВАЯ БУХАРА, 20 ноября. Умеръ извѣстный знатокъ Китая, бывшій генеральный консулъ въ Кашгарѣ, Петровскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Высочайше повелѣно Высочайшій выходъ и обычный парадъ въ Царскомъ Селѣ въ день орденскаго праздника св. Георгія, 26 ноября, отмѣнить. Георгіевскимъ кавалерамъ вмѣсто обѣда будетъ выдано по 3 серебряныхъ рубля.

—20 ноября, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», выѣхала въ Петербургъ депутація отъ войскъ Московскаго гарнизона, которая 21 ноября подноситъ лейбъ-гвардіи Семеновскому полку серебряный жбанъ, въ древне-русскомъ стилѣ, украшенный головами 3-хъ сказочныхъ богатырей, въ память совмѣстной службы съ 15—31 декабря 1905 года.

—Съѣздъ правой печати состоится въ Петербургѣ въ союзѣ Михаила Архангела. Союзъ заготовилъ для съѣзда обширный докладъ о мѣрахъ борьбы съ оппозиціонной печатью.

—Утвержденъ новый образецъ десятирублевыхъ кредитныхъ билетовъ. Новыя кредитки поступятъ въ обращеніе въ будущемъ году.

—Сотрудникъ «Новаго Времени» Брутъ, —генералъ Алексѣевъ, какъ уже сообщалъ нашъ корреспондентъ, преданъ суду по ст. 377 и 378 улож. о наказ. за преступленія, совершенныя имъ еще въ бытность его въ морскомъ министерствѣ.

—Судебная комиссія разсмотрѣла 17 октября законопроектъ о содержаніи кандидатовъ на судебныя должности. Комиссія постановила, что жалованье кандидатамъ должно назначаться не дискреціонной властью предсѣдателя суда и прокурора, какъ это было до сихъ поръ, а общимъ собраніемъ суда.

—Въ виду обилія злоупотребленій по проѣзду съ безплатными билетами, при министерствѣ путей сообщенія, какъ передаетъ «Гол. Моск.», образовано особое дисциплинарное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ главнаго инспектора путей сообщенія А. Н. Горчакова, которое будетъ разсматривать всѣ проступки служащихъ въ центральныхъ учрежденіяхъ и на желѣзныхъ дорогахъ по проѣзду по безплатнымъ билетамъ.

—Изъ Оренбурга «Нов. Вр.» телеграфируютъ: Число ссыльныхъ въ губерніи дошло до 10 тысячъ. Многіе скрываются. Съ наступленіемъ холодовъ пошли грабежи, убійства и экспропріаціи. Вечерами опасно.

—17 ноября, вечеромъ, въ то время, когда смотритель Александровскаго механическаго завода поручикъ запаса Бѣлковскій находился у окна кабинета своей квартиры, съ улицы грянулъ выстрѣлъ. Пуля, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», пробила обѣ рамы, не причинивъ Бѣлковскому вреда. Стрѣлявшій скрылся.

—Лишается мундира отставной генералъ-майоръ Данильчукъ, уволенный Высочайшимъ приказомъ 15 октября 1907 г. отъ службы по домашнимъ обстоятельствамъ.

—Въ виду телеграммы русскаго монархическаго собранія въ Москвѣ, требовавшаго лишить степени магистра богословія доцента Коновалова, недавно признанной за нимъ совѣтомъ Московской духовной академіи за сочиненіе «Религіозные экстазы сектантства», дѣло объ этомъ было разсмотрѣно Синодомъ. Постановлено, какъ передаетъ «Нов. Русь», отмѣнить присужденіе степени магистра Коновалову, о чемъ немедленно сообщить ректору Московской духовной академіи.

—По всѣмъ вѣдомствамъ, какъ сообщаетъ «Слово», сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы законопроекты, которые должны быть заслушаны въ законодательныхъ учрежденіяхъ въ текущую сессію, были внесены въ Государственную Думу не позднѣе 1 января.

—Бывшій начальникъ Московской сыскной полиціи Д. П. Моисеенко, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», подалъ жалобу прокурору Московской судебной палаты съ просьбой о привлеченіи за клевету редактора газеты «Русское Слово» и автора, помѣстившихъ 16 ноября въ этой газетѣ статью о сенаторской ревизіи въ Москвѣ, въ которой на Д. П. Моисеенко возводятся обвиненія, даже не предъявленныя сенаторомъ Гаринымъ.

—Дѣло о злоупотребленіяхъ въ Вологодскомъ управленіи государственныхъ имуществъ по продажѣ лѣса на срубъ въ районѣ Печорскаго лѣсничества, по словамъ «Нов. Вр.», направлено судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ къ оберъ-прокурору уголовнаго кассаціоннаго департамента. По этому дѣлу привлекаются къ отвѣтственности бывшій товарищъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ т. с. Никитинъ, начальникъ Вологодскаго управленія министерства Павловскій и еще нѣсколько лицъ.

—Управленія желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла, по словамъ «Моск. Вѣд.», примкнули къ Московскому обществу фабрикантовъ и заводчиковъ въ дѣлѣ регистраціи увѣчныхъ инвалидовъ центральнаго промышленнаго района. Въ настоящее время производится общая регистрація рабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, начиная съ 1 января 1904 года, обнимающая собою рабочій составъ свыше 180.000 человѣкъ.

—Московское губернское земство получило отъ казенныхъ уральскихъ заводовъ предложеніе снабжать всѣ русскія земства желѣзомъ. Начальникъ заводовъ предлагаетъ прибыть лично въ Москву для переговоровъ, если предложеніе его будетъ одобрено въ принципѣ.

—Ночью на 16 и 17 ноября произведено на Разъѣзжей и Боровой ул. въ Петербургѣ нѣсколько обысковъ, вызванныхъ сообщеніемъ о пребываніи въ этомъ районѣ лицъ, причастныхъ къ недавно арестованной организаціи желѣзнодорожныхъ террористовъ. Въ результатѣ обысковъ въ пяти квартирахъ задержаны двое: мѣщанинъ г. Вильны Михаилъ Вошковичъ и другой,—арестованный съ паспортомъ на имя Савельева, оказавшимся подложнымъ, пытавшійся при арестѣ скрыться въ сосѣднюю квартиру.

—Дѣло братьевъ Коваленскихъ поступило въ военно-окружной судъ. Какъ комендантъ, такъ и директоръ пажескаго корпуса согласились съ выводами обвиненія. На-дняхъ будетъ врученъ Коваленскимъ обвинительный актъ. Дѣло будетъ слушаться, вѣроятно, 29 ноября. Предсѣдательствовать будетъ предсѣдатель главнаго военнаго суда генералъ Мухинъ.

—На разсмотрѣніе совѣта министровъ, какъ передаютъ «Слову», вносится проектъ учрежденія и штатовъ министерства сельскаго хозяйства. Проектъ организаціи министерства сельскаго хозяйства предусматриваетъ не только переустройство центральнаго управленія, но и созданіе такихъ мѣстныхъ органовъ, которые способствовали бы планомѣрному развитію дѣятельности вѣдомства на мѣстахъ. Во главѣ каждаго изъ главныхъ управленій предполагается поставить товарища министра. Главное управленіе земледѣлія, согласно проекту, образуетъ: 1) институтъ опытной агрономіи съ ученымъ комитетомъ; департаментъ земледѣлія, подлежащій образованію изъ существующаго нынѣ департамента земледѣлія, путемъ расширенія сельскохозяйственной его части, съ выдѣленіемъ изъ него двухъ несоотвѣтствующихъ прямымъ его задачамъ отраслей—рыбно-промысловаго и учебнаго дѣла—въ особые отдѣлы; 3) департаментъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики и 4) учебный отдѣлъ. Главное управленіе землеустройства предполагается образовать въ составѣ: 1) департамента землеустройства по дѣламъ Европейской Россіи; 2) департамента землеустройства по дѣламъ Азіатской Россіи. Въ составъ главнаго управленія государственныхъ имуществъ предполагается ввести: 1) лѣсной департаментъ съ лѣснымъ спеціальнымъ комитетомъ; 2) новый отдѣлъ государственныхъ имуществъ, въ коемъ были бы сосредоточены всѣ дѣла по завѣдыванію земельными государственными имуществами; 3) новый отдѣлъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ и 4) отдѣлъ земельныхъ улучшеній.

—Арестованный въ ночь на 8 ноября на станціи Пендеры, Сѣверо-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, неизвѣстный молодой человѣкъ съ оружіемъ въ рукахъ, убившій урядника и ранившій жандарма, оказался важнымъ преступникомъ. Его подъ сильнымъ конвоемъ доставили въ Петербургъ. Онъ оказался латышемъ Индрикомъ Авотинымъ. На слѣдствіи арестованный, по словамъ «Бирж. Вѣд.», показалъ, что вмѣстѣ съ нимъ на станціи ожидали прохода поѣзда съ высокопоставленными особами его двое товарищей. Оба они успѣли скрыться и въ данное время разыскиваются. Арестованный и его товарищи намѣревались произвести крушеніе поѣзда.

—17 ноября, вечеромъ, въ булочной на Корпусной улицѣ, въ Петербургѣ, арестованъ писецъ казенной палаты Славянниковъ, предложившій хозяину булочной купить у него за полъ цѣны исполнительный листъ о взысканіи съ хозяина булочной штрафа за гербовый сборъ. При обыскѣ у Славянникова обнаружено разнаго рода бумагъ казенной палаты на сумму около 5,000 руб. Арестованный сознался въ кражѣ изъ палаты этихъ бумагъ.

—Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что привлеченіе вновь открываемыхъ въ теченіе смѣтнаго года имуществъ къ земскому обложенію въ томъ же году не можетъ быть признано правильнымъ.

—Предположенія государственной росписи доходовъ и расходовъ на текущій годъ, по словамъ «Нов. Вр.», оправдываются въ полной мѣрѣ. За первые семь мѣсяцевъ обыкновенные доходы превысили такіе же расходы слишкомъ на 51 милліонъ руб. Сравнительно съ прошлымъ годомъ за такой же періодъ обыкновенныхъ доходовъ поступило на 36 милліоновъ меньше. Изъ отдѣльныхъ доходныхъ статей увеличеніе дали таможенныя операціи на 12 милліоновъ рублей, винная монополія—5.385,000 руб., пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ—8,596,000 рублей, различныя пошлины—9,211,000 р., почта, телефонъ и телеграфъ—1,611,000 руб., возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ—5,344,000 р., государственный промысловый налогъ—4,564,000 руб., табачный, спичечный и лѣсной доходы на 2,821,000 руб., доходъ отъ земельныхъ налоговъ и выкупныхъ платежей повысился на 2,757,000 р. и т. д. Уменьшеніе дали: сахарный доходъ на 14,474,000 руб., монетный доходъ на 2,591,000 р., разные мелкіе и случайные доходы на 4,046,000 р. и т. д. Обыкновенныхъ расходовъ за тотъ же срокъ произведено болѣе прошлаго года на 33 съ половиною милліона рублей, а чрезвычайныхъ—менѣе на 52 съ половиною милліона рублей.

—17 ноября открылись занятія съѣзда представителей желѣзныхъ дорогъ и представителей промышленности при центральномъ комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Делегатомъ отъ совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли является А. А. Вольскій.

—У задержаннаго въ Волочискѣ французскаго подданнаго Галли, обвиняемаго въ подложномъ полученіи денегъ изъ Екатеринославскаго отдѣленія Государственнаго банка, по словамъ «Рус. Прав.», оказалось 19,920 руб. изъ похищенныхъ имъ путемъ подлога денегъ. Такимъ образомъ, онъ успѣлъ растратить всего 80 руб. По имѣющимся свѣдѣніямъ, лѣтомъ онъ проигралъ въ Монте-Карло 10,000 своихъ собственныхъ денегъ и путемъ преступленія хотѣлъ вознаградить себя за этотъ проигрышъ.

—Въ Англію выѣхала наша делегація на лондонскую морскую конференцію. Уполномоченными назначены совѣтникъ министерства иностранныхъ дѣлъ профессоръ баронъ Таубе, делегатами отъ морского министерства нашъ морской агентъ въ Лондонѣ капитанъ Беръ и полковникъ по адмиралтейству профессоръ Овчинниковъ, отъ министерства иностранныхъ дѣлъ профессоръ баронъ Нольде и отъ министерства торговли Линденъ.

—Департаментомъ таможенныхъ сборовъ общая сумма начета на товарищество въ чайной торговлѣ «Высоцкій и компанія» за неправильную оплату таможеннаго сбора на Челябинской таможнѣ чая товарищества опредѣлена въ 129,547 р. 27 к. Товарищество черезъ своего главнаго повѣреннаго выразило готовность уплатить эту сумму полностью.

—Въ Петербургѣ 18 ноября скоропостижно скончался членъ С.-Петербургскаго комитета по дѣламъ печати дѣйств. статск. совѣт. Н. М. Соколовъ.

—Подробности братоубійства. Въ «Моск. Вѣд.», находимъ слѣдующія подробности братоубійства, о которомъ мы вчера сообщали. На предварительномъ слѣдствіи Ѳ. В. Кипарисовъ показалъ, что убитый имъ братъ Сергѣй былъ уродомъ отъ рожденія: руки и ноги его имѣли видъ паралитичныхъ, почему безъ посторонняго ухода онъ обходиться не могъ. Это послѣднее обстоятельство тяжко отражалось на семейныхъ отношеніяхъ Кипарисовыхъ. Больной Сережа былъ горемъ семьи. Послѣ смерти отца, профессора Московской духовной академіи В. Ѳ. Кипарисова, положеніе несчастнаго еще болѣе ухудшилось: онъ остался на рукахъ у матери, существующей лишь на пенсію за службу мужа. Старшій братъ, убійца, тѣмъ временемъ поступилъ въ университетъ, на филологическій факультетъ, и вскорѣ же удачно, въ денежномъ смыслѣ, женился, взявъ за себя дочь извѣстнаго московскаго коммерсанта Афремова. Молодая чета жила за границей, а вдова Кипарисова, съ больнымъ сыномъ, въ Сергіевомъ-Посадѣ. Вернувшійся изъ-за границы студентъ рѣшилъ во что бы ни стало покончить жизнь несчастнаго брата Сергѣя, котораго врачи признали неизлѣчимымъ. Онъ обманулъ бѣдную мать, сказавъ, что повезетъ брата въ Москву, на совѣтъ къ врачамъ. Когда поѣздъ пришелъ въ Москву и пассажиры изъ вагона вышли до единаго человѣка, онъ схватилъ брата въ охапку, потащилъ въ уборную вагона и бросилъ на полъ. Затѣмъ приставилъ браунингъ къ виску страдальца и выстрѣлилъ. Когда выстрѣлъ этотъ оказался неудачнымъ и жертва еще дышала, убійца далъ второй выстрѣлъ. Съ вокзала убійца, какъ ни въ чемъ не бывало, отправился въ банкирскую контору Юнкера, гдѣ совершилъ, по порученію жены, нѣкоторыя операціи съ хранящимися тамъ ея цѣнностями, а затѣмъ къ знакомымъ, у которыхъ и оставилъ орудіе преступленія—револьверъ. Черезъ нѣкоторое время онъ явился въ сыскную полицію.

—Драма въ ресторанѣ. 18 ноября, ночью, въ ресторанъ «Аквариумъ» въ Петербургѣ пріѣхали молодой человѣкъ и барышня лѣтъ 19. Пріѣхавшіе заняли кабинетъ, потребовали кофе съ ликеромъ, шампанское, фрукты и ужинъ. Около 4 час. ночи былъ потребованъ счетъ. По счету причиталось около 40 р. Просмотрѣвъ счетъ, барышня вышла въ корридоръ и потребовала управляющаго. Въ этотъ моментъ въ кабинетѣ грянулъ выстрѣлъ. Вбѣжавшіе въ кабинетъ увидѣли молодого человѣка лежащимъ на диванѣ. Въ правомъ вискѣ его зіяла рана, струйками сочившаяся кровь залила тужурку, диванъ и коверъ. На полу валялся револьверъ, на столѣ лежали 4 письма. Барышня назвалась дочерью врача Лукиной и объяснила, что застрѣлился ея близкій и хорошій знакомый, студентъ политехническаго института Держинскій, 18 лѣтъ. Лукина объяснила, что застрѣлившійся нарушилъ данное имъ обѣщаніе покончить жизнь одновременно обоимъ. Въ письмахъ, оставленныхъ студентомъ къ своему брату офицеру и знакомому, давшему револьверъ, молодой человѣкъ, не объясняя причины смерти, прощается съ жизнью, родными и знакомыми. Къ письмамъ приложены три квитанціи на заложенныя вещи. Лукина въ своихъ письмахъ, которыхъ оказалось 2 изъ 4 прощается со своей теткой, посылаетъ ей двѣ залоговыхъ квитанціи и также не объясняетъ причинъ смерти, другое письмо адресовано знакомой. При осмотрѣ платья покойнаго въ немъ оказалось всего 46 копеекъ.

—Загадочное самоубійство офицера. 18 ноября, въ 4 часа утра, въ одномъ изъ помѣщеній Смольнаго института, въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Русск. Слово», раздался выстрѣлъ. Когда на выстрѣлъ прибѣжала администрація института, на полу въ лужѣ крови лежалъ молодой офицеръ, оказавшійся поручикомъ 187 резервнаго Холмскаго полка Барскимъ, сыномъ одной изъ классныхъ дамъ. Какъ проникъ туда поручикъ и каковы причины, заставившія его покуситься на самоубійство, не выяснено. Рана тяжелая.

—Убійство священника. «Тифл. Лист.» сообщаетъ слѣдующія подробности объ убійствѣ священника въ Тіонетскомъ уѣздѣ. 26 октября, вечеромъ, священникъ Туркадзе былъ приглашенъ однимъ изъ своихъ прихожанъ въ мѣстную приходскую церковь для совершенія бракосочетанія. Въ церкви, кромѣ молодыхъ, присутствовали, по обычаю, ихъ шафера, родственники, а также десятка два-три посторонней публики. Было около 8 час. вечера. Окончивъ совершеніе таинства, о. Туркадзе сталъ на амвонѣ и началъ читать отпустъ. Не успѣлъ онъ окончить чтеніе отпуста, какъ съ западныхъ дверей храма внезапно раздался выстрѣлъ. Раненый священникъ, обливаясь кровью, упалъ тутъ же на амвонѣ, но моментально поднялся и вбѣжалъ въ алтарь. Послѣ перваго выстрѣла, изъ тѣхъ же западныхъ дверей ворвались въ храмъ три злоумышленника, произведя выстрѣлы въ потолокъ и въ иконостасъ. Въ мгновеніе толпа высыпала изъ церкви. Злодѣи ворвались въ алтарь и разстрѣляли несчастнаго старика. Недовольствуясь этимъ, убійцы разсѣкли несчастному старику щеки и глаза и перерѣзали горло холоднымъ оружіемъ. Народъ въ паникѣ разбѣжался въ разныя стороны. Покончивъ съ жертвой, убійцы вышли изъ церкви и скрылись. Вещей они не тронули.

—Полетъ на воздушномъ шарѣ. На-дняхъ близъ ст. «Абели» Либаво-Роменской дороги жандармскій унтеръ-офицеръ замѣтилъ спускающійся воздушный шаръ. Поспѣшивъ къ нему, жандармъ, по словамъ «Нов. Вр.», доставилъ затѣмъ на станцію трехъ иностранцевъ, оказавшихся англичанами, совершенно не говорящими по-русски. Оказалось, что англичане—одинъ—капитанъ Эссенскаго пѣхотнаго полка Эдуардъ Мэтландъ, второй представитель газеты «The Daily Graphic» Чарльзъ Тэрнеръ, третій—фабрикантъ принадлежностей воздухоплаванія Годронъ—совершали свободный полетъ съ цѣлью побить рекордъ дальняго путешествія на неуправляемомъ шарѣ. Въ послѣдніе три часа путешественниковъ, благодаря западному вѣтру, сильно потрепало, такъ что большинство вещей и инструментовъ оказались растерянными. Весь полетъ продолжался, по словамъ путешественниковъ, 32 часа, въ которые ими было пройдено 2,700 верстъ, причемъ утечка газа изъ шара оказалась весьма незначительной, и запаса хватило бы при благопріятныхъ условіяхъ еще дня на два. На ст. Калкуны воздухоплавателямъ было оказано широкое гостепріимство. Собравъ шаръ, путешественники съ первымъ отходящимъ поѣздомъ выѣхали въ Лондонъ.

—Вооруженное нападеніе. 17 ноября артельщикъ товарищества «Проф. Пеля сыновья», Вас. Захаровъ, на Васильевскомъ островѣ въ Петербургѣ подвергся нападенію шайки вооруженныхъ грабителей. Шайка, вѣроятно, слѣдившая за артельщикомъ, ходившимъ въ этотъ день въ контору Ліонскаго кредита за деньгами, устроила засаду въ сосѣднемъ съ домомъ проф. Пеля, глухомъ и всегда пустынномъ Днѣпровскомъ пер., по которому имѣлъ обыкновеніе проходить Захаровъ на возвратномъ пути въ свою контору. Въ 4 ч. дня около дома № 3 по названному переулку артельщика внезапно окружили четыре человѣка, вооруженные револьверами, втащили его подъ ворота дома и принялись обшаривать. З. подвергся этой операціи молча, не смѣя подымать голоса изъ опасенія быть убитымъ. Разбойники забрали его бумажникъ и намѣревались продолжать обыскивать свою жертву, но въ этомъ имъ помѣшалъ случайно подошедшій дворникъ дома. При его появленіи одинъ изъ грабителей выстрѣлилъ въ него изъ револьвера и послѣ этого вся шайка бросилась бѣжать и скрылась проходнымъ дворомъ. Дворникъ выстрѣломъ не былъ раненъ. Въ бумажникѣ, похищенномъ разбойниками у артельщика, по словамъ «Нов. Вр.», находились, по его словамъ, не имѣющія цѣнности записки. Деньги, бывшія у него въ карманѣ въ количествѣ около 300 р., разбойниками взяты не были.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

20-го ноября.

4% Государственная рента	76	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	"
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	372¾	"
" " " второй 1866 г.	262½	"
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	228¼	"
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	334	"
" Учетн. и ссуд.	—	"
" Русскаго для внѣш. торг.	329½	"
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	99¼	"
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	100	"
" Путиловскаго завода	78½	"
" Бакинскаго нефт. общества	378	"
" Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	—	"
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	139	"
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136	"
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	"
" 2-го " "	—	"
" Гартманъ	—	"
5% заемъ 1905 года	95⅞	"
" " 1906 "	96⅜	"
5% крестьянскія свидѣтельства	88,88¼	"
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅛	"

Настроеніе съ фондами и дивид. бумагами спокойное, но вполнѣ устойчивое; оживленно и повышательно только съ бакинскими акціями; съ выигрышными займами безъ перемѣнъ.

Недоставленныя телеграммы за 19-е ноября: Кучевскому, Левандовскому, Дробышевскому, Ржонжевскому, Мирону Познанскому, Рыденко, Левако, Домыховскому, Богданову.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 20 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,1	1,9	—3,3
Баром. при 0° въ миллим.	736,3	737,2	738,2
Влажность въ процентахъ	96	65	78
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ₄	ССЗ₅	СЗ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	7	0
Колич. осадк. въ миллим.	0	0,5	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—3,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—7,3

Средняя температура за сутки=—0,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—1,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ на верхней Волгѣ (Нижній 746 мм.); максимумы на западѣ и сѣверо-западѣ Европы (Клермонъ 771 мм., Христіанзундъ 770 мм.). Температура выше нормы и осадки въ большей части Россіи; сильные вѣтры на Черномъ морѣ; пониженіе температуры на западѣ, сѣверо-западѣ и отчасти въ центрѣ; тепло, вѣтренно и осадки на югѣ; уменьшеніе мороза и осадки на востокѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.